

جلد ۱۔ ماہ ربیع الثانی ۱۳۸۸ھ مطابق ماہ جولائی ۱۹۶۸ء۔ عدد ۱

مضامین

شذرات شاہ معین الدین احمد ندوی ۲-۲

مقالات

ابن الفارض جناب اکبر غلام مصطفیٰ صاحب شعبہ عربی ۲۱-۵

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

الدرۃ الثمینیہ ملا عبد الحکیم سیالکوٹی جناب شبیر احمد خان غازی ایم اے ایل این ۳۵-۲۲

شاہ جہاں اور نواب سعد اللہ خاں

سابقہ چٹراستھان عربی و فارسی اتر پردیش

نزمۂ الخواطر حلیہم از مولانا ابوالحسن علی ندوی مترجم جناب لوی شمس تبریز خاں صاحب ۳۹-۳۹

میر حسین شاہ حقیقت (حالات اور تصنیفات)

جناب ڈاکٹر لطیف حسین صاحب ادیب ۵۰-۴۶

عربی کے ہندوستانی شعرا پر ایک نظر جناب اکبر حامد علی خاں صاحب ۶۸-۶۴

مطبوعات جدیدہ مم ۸۰-۷۷

ارمغان سلیمان

علامہ سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ کے ہر دور کے کلام کا مجموعہ۔

قیمت: ۷۰۰

مینجر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

شذرات

ہندوستان کے مسلمان جن نازک حالات گزر رہے ہیں اس سے بھی انکو سبق حاصل نہیں ہوتا اور وہ اب تک پرانے جھگڑوں میں مبتلا ہیں، اس مرتبہ میلاد النبی کی تقریب میں شیعہ سنی تصادم کی نوبت تو نہیں آئی لیکن لکھنؤ اور کانپور وغیرہ میں اسکا اندیشہ پیدا ہو گیا تھا اور غازی پور میں تو مدح صحابہ کے جلوس پر گولی چل گئی جس میں کئی آدمی مارے گئے، رحمۃ اللہ عالمین کی ولادت دنیا کے لیے امن و سلامتی کی نوید اور ہدایت و رہنمائی کا پیغام تھی، مگر مسلمانوں نے اس کو بھی تماشہ بنا دیا ہے، اس مبارک تقریب کو منانے کا صحیح طریقہ یہ ہے کہ میلاد کی مجالس میں حیات طیبہ اور سیرت پاک کے سبق آموز واقعات آپ کے اسوہ حسنہ صحابہ کرام کے دینی خدمات ان کے مجاہدانہ کارنامے اور دنیا پر اسلام کی برکتوں اور اس کے احسانات کو بیان کیا جائے، جس سے مسلمانوں کے ایمان میں تازگی اور جوش عمل پیدا ہو اور غیر مسلم بھی اس سے متاثر ہوں سیرت یا مدح صحابہ کے شاندار جلسے جلوس نکالنا صحیح طریقہ نہیں ہے، یہ صحیح ہے کہ مذہبی تقریبات میں جلوس نکالنا مسلمانوں کا قانونی حق ہے جس سے انکو کوئی نہیں روک سکتا، لیکن اس قسم کے جلسے اور جلوس سراسر بدعت اور محرم کی نقل ہیں، مدح صحابہ یا صحیح اصطلاح میں اسوہ صحابہ بیان کرنے کی اصل جگہ مجالس میلاد ہیں شارع عام نہیں، اور جن جلوسوں سے مسلمانوں میں اختلاف پیدا ہوا ان میں تو اور بھی احتیاط کی ضرورت ہے، میلاد نبوی کی تقریب قریب ایسی ہے کہ سب مسلمانوں کو مل کر منانا چاہیے لیکن بدقسمتی سے اسکو بھی انھوں نے اختلاف کا ذریعہ بنا دیا ہے۔

یہ مسئلہ وقتی نہیں بلکہ آئندہ اس سے شیعہ سنی اختلاف کا خطرہ ہے، اس لیے دونوں کے سنجیدہ اشخاص خصوصاً علمائے اہل فہم جو کہ وہ ان فتنوں کو روکنے کی کوشش کریں، خدا کے یہاں ہرگز اسکی باز پرس نہیں ہوگی کہ

انھوں نے مدح صحابہ کا جلوس کیوں نہیں نکالا یا تبرک کیوں نہیں کیا، مگر اسکی ضرورت باز پرس ہوگی کہ انھوں نے ملت اسلامیہ کے دو فرقوں کو بدعات پر لڑنے کے لیے آزاد چھوڑ دیا، مروجہ شکل میں مدح صحابہ ہو یا تبرک اکون دینی شعار ہے جس کے لیے اصرار کیا جائے، اس زمانہ میں اس قسم کے مسائل پر اختلاف اور ہنگامہ سراسر نادانی اور قومی خودکشی ہے، آج کسی اسلامی ملک میں ان مسائل کا وجود نہیں، یہ فخر صرت ہندو کے مسلمانوں کو حاصل ہے کہ وہ اس زبوں حالی میں بھی انکو زندہ کیے ہوئے ہیں۔

گذشتہ مہینہ قومی یکجہتی کونسل کا اجلاس بڑے اہتمام سے کشمیر میں ہوا، جس میں تقریباً تمام پارٹیوں شرکت کی اور بڑی خوش آئند تقریریں اور مفید تجویزیں پاس ہوئیں، اس وقت حالات سے مجبور ہو کر حکومت نے اس طرف توجہ کی ہے لیکن اندیشہ ہے کہ آئندہ یہ جوش ٹھنڈا نہ پڑ جائے اور کونسل کی کوششوں کا دائرہ لسانی اور صوبائی مسائل تک محدود نہ ہو جائے، سب سے بڑا سوال عمل کا ہے، جب تک پوری ہند کے ساتھ فتنہ پردہ کی ہر راہ کو بند نہ کیا جائیگا محض تقریروں اور تجویزوں سے کچھ حاصل نہ ہوگا، اسی بناء پر پکاش جیسے قوم پرور نے جلسہ میں شرکت سے انکار کر دیا، تاہم سنجیدگی سے کسی برائی کا احساں بھی ایک اچھی علامت ہے، اور حسن ظن ہی رکھنا چاہیے کہ ان تجویزوں پر عمل بھی ہوگا۔ اسکی ذمہ داری بڑی حد تک صوبائی حکومتوں پر ہے، ان کی امداد کے بغیر کچھ نہیں ہو سکتا، اب فرقہ پردہ کی جڑیں اتنی پھیل گئی ہیں کہ ان کو اکھاڑنا اتنا حکومت کے بس کا کام نہیں، انتظامیہ کی مستعدی سے فساد کی شدت میں تو کمی آسکتی ہے مگر انکا پورا انسداد نہیں ہو سکتا، یہ کام ترقی پسند سیکولر پارٹیوں کا ہے کہ وہ سب مل کر فساد کے بنیادی اسباب اور تعصب و تنگ نظری کی موجودہ نصنا کو صاف کریں اس کے بغیر اتحاد و یکجہتی کا خواب پورا نہیں ہو سکتا۔

اس مہینہ میں ذریعہ انخواطر علیہ السلام پر ایک مضمون شائع ہوا ہے اس میں دائرۃ المعارف حیدرآباد کا بھی ذکر آیا ہے، اس تقریب سے ایک بات زبان قلم پر آگئی جس کا دائرہ حکومت ہند کے انتظام میں آیا ہے اسکی مطبوعات کا

مقالہ

ابن الفارض

عربی صوفیاء شاعری کی ایک منفرد شخصیت

از جناب ڈاکٹر غلام مصطفیٰ صاحب شعبہ عربی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

(۲)

ایک سبق آموز واقعہ | دوسرے صوفیاء کی طرح شیخ کی بھی بہت سی کرامتیں منقول ہیں، مگر ہم نے انکو عداً قلم انداز کیا ہے لیکن ایک سبق آموز واقعہ نقل کرنا مناسب نہ ہوگا۔

شیخ کے صاحبزادے کمال الدین محمد سے منقول ہے کہ ایک بار شیخ سو رہے تھے کہ اسی حالت میں اچانک بلند آواز سے بار بار کہنے لگے "یا رسول اللہ! آپ سچ فرمایا" ساتھ ہی ساتھ انگلیوں سے کچھ اشارہ بھی کرتے جاتے تھے، نیند سے بیدار ہونے کے بعد بھی یہی کہتے رہے اور اسی طرح اشارہ بھی کرتے رہے۔ اس وقت کمال الدین محمد موجود تھے، انھوں نے اس کی وجہ دریافت کی تو فرمایا کہ بیٹا! میں نے خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا تھا، آپ نے مجھ سے دریافت فرمایا کہ اے عمر! تم اپنا نسب کس سے ملاتے ہو؟ میں نے عرض کیا آپ کی دانی حلیمہ سعدیہ کے قبیلہ بنو سعد سے مجھے انتساب ہے، آپ نے فرمایا، نہیں، تم مجھ سے ہو اور تمھارا

حصولِ سخت دشوار ہو گیا ہے، پہلے وہ خاص خاص علمی اداروں کو اپنی مطبوعات پیش کرنا تھا، اب اس کے لیے حکومت کی منظوری کی ضرورت ہے، جو اصحاب دائرہ کی کوشش کے باوجود اب تک حاصل نہیں ہوئی، اس کا نتیجہ یہ ہو کر اب کتابیں ہدیہ آتی ہیں اور نہ قیمت بھیجنے کے لیے ادارہ تیار ہوتا ہے، ہم نے نہ ہتھ انداز کی بعض جلدیں قیمت منگنا چاہیں، وہاں سے جواب آیا کہ دارالمصنفین کا نام عرصہ ہوا حکومت ہند میں بھیجا جا چکا ہے، منظوری کے بعد ہدیہ بھیجی جائیگی، اس واقعہ کو ایک سال کے قریب ہو گیا، مگر ابھی تک کوئی نتیجہ نہیں نکلا، اس لیے اب دائرۃ المعارف کو پرانی و صندوقی چھوڑ دینی چاہیے اور اگر وہ ہدیہ کتابیں نہیں بھیج سکتا تو قیمت بھیجنے میں اسکو تامل نہ ہونا چاہیے، ان کے حصول کی کوئی شکل تو پیدا ہو، یہ بھی پتہ نہیں چلتا کہ کون کونسی نئی کتابیں شائع ہوں۔

ابھی حال میں حدیث کی ایک اہم کتاب سنن امام سعید بن منصور المتوفی ۲۴۰ھ مجلس علمی ڈابھیل نے شائع کی ہے، اہم موصوت امام احمد بن حنبل امام مسلم کے شیوخ میں ہیں اور انکی حدیث کی قدیم ترین کتابوں میں سے ہے، مسند احمد بن حنبل پر بھی اسکو تقدم حاصل ہو، کتب حدیث میں صرف موطا امام مالک و مسند ابو داؤد و طحاوی سے قدیم ہیں، اس لحاظ سے اسکی بڑی اہمیت ہے، مگر یہ کتاب ناپید تھی، صرف کتابوں میں اہم نام ملتا تھا، فاضل مفتی ڈاکٹر حمید اللہ کو حسن اتفاق سے قسطنطنیہ کے ایک کتب خانہ میں اسکا تیسرا حصہ مل گیا، مولانا حمید اللہ نے اسکو ایڈٹ کیا ہے، ان کا نام تصحیح و ترتیب و تہذیب وغیرہ کی صحت و خوبی کی پوری ضمانت ہے، مجلس علمی ڈابھیل نے اسکو خوبصورت ٹائپ میں چھپوا کر شائع کیا ہے، کتاب کے شروع میں ڈاکٹر حمید اللہ صاحب قلم سے اس نسخہ کے نگاشان کی رُو اور اسکی کیفیت اور مصنف کا مختصر حال اور فاضل مرتب کے قلم سے اسکو روادہ کا مختصر تذکرہ ہے، یہ جلد فرائض کے بعض ابواب، کتاب ولایۃ العصب، کتاب الوصایا، کتاب النکاح اور کتاب الطلاق پر مشتمل ہے، اسکی اشاعت سے حدیث کے ذخیرہ کتب میں ایک اہم کتاب کا اضافہ ہوا جس کیلئے فاضل مرتب اور مجلس علمی دونوں اہل علم کے شکریہ کے مستحق ہیں۔ قیمت درج نہیں ہے مجلس علمی سملک ڈابھیل، ضلع سورت سے ملے گی۔

نسب مجھ سے متصل ہے، میں نے پھر عرض کیا کہ اپنا جو نسب میں نے اپنے باپ دادا سے سنا ہے وہ مجھے اچھی طرح یاد ہے اور وہ یہی ہے کہ میرا نسب بنو سعد تک پہنچتا ہے، اس پر آنحضرت علیہ السلام نے اپنی آواز کو کھینچ کر پھر وہی فرمایا نہیں، تم مجھ سے جو اور تمھارا نسب مجھ سے ملتا ہے، اس کو مکرر ارشاد پر بیاختہ یہ الفاظ دہرانے لگا کہ "یا رسول اللہ! آپ نے سچ فرمایا"

غالباً اسی طرزِ شیخ نے اپنے ان اشار میں بھی اشارہ فرمایا ہے۔

ما رأت مثلاً عینی حسنا وکملی بد صبا لم تری

نسب اقرب فی شرع الہوی بیننا من نسب من ابوی

دیکھ جیسا کوئی حسین میری آنکھ نے نہیں دیکھا اور نہ تر نے مجھ جیسا کوئی عاشق دیکھا۔

ہمارا یہ نسب محبت کی شریعت میں آبائی نسب کی نسبت زیادہ قریب ہے۔

شیخ کے متعلق اس قسم کے بہت سے واقعات مشہور تھے یا کم از کم خواص کے درمیان معروف تھے، چنانچہ شیخ علی نے آپ کے سوانح حیات کے بیان کو اس جملہ پر ختم کیا ہے :-

هذا ما انتهى اليه الكلام من ابیہاں اس بیان کا سلسلہ ختم ہو گیا

هذا الترجمة وسکت عن ذکر اور میں نے نکتہ چینی اور بد اعتقادی

احوال خارقہ مبہمة خرفا کے خوف سے خوارق کے ذکر سے

من ردی الاعتقاد أو سنی الاعتقاد سکوت اختیار کیا ہے۔

معری معاشرہ | یہ امر مسلم ہے کہ انسان بڑی حد تک اپنے ماحول اور معاشرہ کا پروردہ ہوتا ہے۔ عام سماجی حالات کی چھائیاں اس کی زندگی کے خدوخال پر نمایاں طور پر منکس ہوتی ہیں، اسی لیے اس موقع پر ضروری معلوم ہوتا ہے کہ شیخ کے زمانہ کی ایک ٹہنی جھانک پیش کر دیجئے۔

لے ملاحظہ ہو مقدمہ شریعت دیوان، ج ۶، دیوان ابن الفارض، ص ۱۲، مقدمہ شرح دیوان، ص ۱۳۔

یہ حقیقت ہے کہ شیخ کی پوری زندگی ایوبی حکومت کے زیر سایہ گزری ہے، مصر میں ایوبی اقتدار کی بنیادیں شیخ کی ولادت سے قبل ہی مستحکم ہو چکی تھیں، جیسے جیسے شیخ زندگی کی منزلیں طے کرتے ہوئے شباب کو پہنچ رہے تھے، ایوبی سیادت بھی بتدریج بام عروج پر چڑھتی جا رہی تھی تا آنکہ مصر، شام اور حجاز پوری طرح ایوبی سلاطین کے زیر اثر آگئے، شیخ جبکہ مکہ معظمہ سے مصر واپس آئے تو اس وقت ان کی عمر چالیس سے پچاس سال ہو چکی تھی اور سلطان الملک الکامل تختِ سلطنت پر ٹھکان تھا جس نے ۶۱۱ھ سے ۶۳۵ھ تک فرمانروائی کی ہے،

یہ وہ زمانہ تھا جبکہ ایک عرصہ کی شورش، بد امنی، عیسیٰ جنگوں اور باہمی خونریزیوں کے بعد اہل مصر کو کچھ سکون اور امن و امان حاصل ہوا تھا، فتنہ و فساد اور تباہی و بربادی کے زمانہ میں قدرتی طور پر طبائع کا میلان قضا و قدر، رضا و تسلیم، زہد و تقویٰ، دینداری اور رُحانیت کی طرف ہو جاتا ہے، صلاح الدین ایوبی کے ہاتھوں بیت المقدس کی فتح سے سارے عالم اسلام میں خوشی کے شادیاں بچنے لگے، مسلمانوں کے قلوب شکر و امتنان کے جذبات سے لبریز اور وہ بیاختہ مالک حقیقی کے سامنے سجدہ ریز ہو گئے، مصر میں ہر طرف سنی زندگی کی ایک لہر دوڑ گئی اور مصری معاشرہ کے رگ و پے میں دینی روح جاری و ساری ہو گئی، مساجد و مدارس میں جان آگئی، نئے نئے دینی مدارس کھولے گئے، اور علماء و صوفیہ کیلئے علمی مراکز اور خانقاہیں تعمیر کی گئیں۔

سب سے پہلے سلطان صلاح الدین ایوبی نے ہی اس طرف توجہ کی، اس نے شوافع، احناف اور مالکیوں کے لیے الگ الگ متعدد مدارس قائم کیے، جہاں قرآن و حدیث اور تفسیر و فقہ کی تعلیم بڑے شد و مد کے ساتھ جاری ہو گئی، اسی نے سب سے پہلے مصر میں

لے ایوبی حکومت کے لیے دیکھئے: حسن المحاضرہ، ج ۲، ص ۲۳، و ما بعد لے صلاح الدین ایوبی کے حالات کے لیے دیکھئے، مرآة الزمان لابن الجوزی، ج ۸، ص ۲۶، و ما بعد اور وفیات الاعیان، ج ۶، ص ۱۳۹، و ما بعد

خانقاہی نظام کی بنیاد ڈالی، چنانچہ ۶۹۹ھ میں اُس نے دار سعید السعداء کو صوفیہ کیلئے مخصوص کر کے ایک شیخ مرشد کو اس کا ستولی بنایا اور اس کے لیے بہت سی جاگیریں وقف کیں، تاکہ جو فقراء و صوفیہ باہر سے مصر آئیں وہ اس میں قیام کریں، ان کے لیے روزینہ اور ان کے کھانے پینے اور دیگر ضروریات زندگی کا معقول انتظام بھی کر دیا، غرض مصر میں اس قسم کی پہلی خانقاہ یہی تھی جو صلاح الدین ایوبی کے ہاتھوں وجود میں آئی، اور بعد میں دویۃ الصوفیہ کے نام سے مشہور ہوئی۔

اس کے بعد بڑی سرعت کے ساتھ مصر میں خانقاہیں، رباط، زوایا اور تکایا قائم ہونے لگے جن کے لیے امراء و حکام کے درمیان مسابقت شروع ہو گئی، وہ خانقاہیں تعمیر کراتے اور بڑی بڑی جائدادیں ان کے لیے وقف کرتے، ہر خانقاہ میں ایک شیخ ہوتا تھا، اسی کی نگرانی میں اس کے مریدین و معتقدین اور دیگر فقراء و صوفیہ رہتے تھے، اس کے علاوہ ایک محافظ بھی مقرر ہوتا تھا، اس طرح خانقاہ کے سارے امور بڑے نظم و ضبط اور خوش اسلوبی کے ساتھ انجام پاتے تھے۔

عوام کے دلوں میں بھی علماء و مشائخ اور فقراء و صوفیہ کے لیے بڑی عزت تھی، وہ ان کی سید تنظیم و تکریم کرتے تھے، اور اکثر دعا و برکت کے حصول کے لیے خانقاہوں میں حاضر ہوتے تھے، صوفیہ کی متعدد جماعتیں تھیں، اور ہر جماعت کے کچھ مخصوص شعائر و امتیازات تھے، ہر جماعت کا امام ان کا شیخ ہوتا تھا، جب شیخ باہر نکلتا تھا تو اس کی پوری جماعت اسکے پیچھے ایک جلوس کی شکل میں ہوتی تھی، اور وہ سب اپنی مخصوص ہیئت کے ساتھ مخصوص لباس

لے دیکھے، صبح اللاحشی، ج ۳ ص ۲۶۴، ۲۶۵ اور حسن المعاصرہ، ج ۲ ص ۱۸۶

تہ خانی، زوایا اور تکایا کیلئے دیکھے، خط علی باشا مبارک، ج ۶ ص ۱۶-۵۷

زیب تن کیے ہوئے تھے، چنانچہ حمید کے دن اسی شان کے ساتھ صوفیہ کی تمام جماعتیں مختلف راستوں سے جامع مسجد جایا کرتی تھیں، یہ منظر اس قدر شاندار، دلکش اور جاذب نظر ہوتا تھا کہ حمید کے دن لوگ دور دور سے محض اسی لیے قاہرہ آتے تھے کہ اس رسم پر دور نظارہ سے قلب و نظر کے لیے خیر و برکت اور تازگی و فرحت کا سامان مہیا کریں۔

معاشرہ کی اس تصویر کو سامنے رکھنے کے بعد ذہن میں یہ سوالات پیدا ہوتے ہیں کہ اس دینی و روحانی ماحول میں شیخ ابن الفارض کا کیا مقام تھا، وہ صوفیہ کے کس گروہ سے تعلق رکھتے تھے، ان کا طریق تصوف کیا تھا، ان کی خانقاہ کہاں تھی اور ان کے مریدین و معتقدین کا کیا حال تھا، لیکن افسوس ہے کہ ان سوالوں کے جوابات تشفی بخش طور پر کہیں نہیں ملتے، بلکہ بعض سوال کا تو کوئی جواب ہی نہیں ملتا، یہ بھی نہیں معلوم ہوتا کہ معاصر صوفیہ مشائخ میں سے کن لوگوں کے ساتھ ابن الفارض کی راہ درسم تھی، البتہ شیخ سروردی سے انکی ایک ملاقات کا پتہ چلتا ہے، جس کی تفصیل و تجزیہ سے کسی حد تک کچھ باتوں کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

شیخ سروردی کی ملاقات | شیخ کے صاحبزادے کمال الدین محمد بیان کرتے ہیں کہ شیخ سروردی نے جب ۷۲۸ھ میں آخری حج کیا تو آپ کے ہمراہ اہل عراق کی ایک بڑی جماعت تھی، آپ نے طواف کعبہ اور وقوف عرفات کے وقت اپنے گروہ مریدین و معتقدین کا ایک زبردست ہجوم دیکھا، جن سے سید متاثر ہوئے اور دل بھرایا، اسی اثنا میں ان کو خبر ملی کہ شیخ ابن الفارض بھی حرم شریف کے اندر موجود ہیں تو سروردی کو ان کی زیارت کا اشتیاق ہوا، اور وہ بیباختہ رونے لگے اور اسی عالم کیفیت میں خود کو مخاطب

لے ملاحظہ ہو مقدمہ شرح دیوان ص ۱۰-۱۱ اور مرآۃ الجنان ج ۴ ص ۷۷-۷۸

کر کے سوال کیا کہ کیا اللہ کے نزدیک بھی تو ایسا ہی ہے جیسا کہ یہ لوگ تیرے متعلق گمان کرتے ہیں اور کیا دیار حبیب میں آج تیرا بھی ذکر ہوتا ہے؟ اتفاق سے اسی وقت شیخ ابن الفارض نظر آگئے اور انھوں نے سہروردی کو اپنا یہ شعر سنایا:

لَا بَشَارَةَ فَاخْلَعْ مَا عَلَيْكَ ذَنًّا ذَكَرْتُ تَعَالَى مَا فَيْدُهُ مِنْ عَوَجٍ لَه

(تیرے لیے بشارت ہے پس جو لباس تیرا اوپر ہے اسے اتار دے کیونکہ جو کجی تیرے اندر ہے اس کے باوجود تیرا ذکر وہاں ہوا ہے)

شیخ سہروردی پر شعر سنکر اتنا اثر ہوا کہ وہ چیخ اٹھے اور اپنا لباس فوراً اتار دیا، دیگر مشائخ و عاضدین نے بھی ایسا ہی کیا اور سب پر ایک خاص کیفیت طاری ہو گئی، جب کچھ سکون ہوا تو انھوں نے شیخ ابن الفارض کو تلاش کیا مگر وہ نہ ملے، فرمایا کہ یہ اس شخص کی اطلاع ہے جس کو حصوری مائل ہے، اس کے کچھ دنوں کے بعد پھر دونوں صاحب بدل بزرگوں کی ملاقات ہوئی، ایک دوسرے سے بے تکلف ہوئے اور کچھ دیر گفتگو ہوتی رہی، لیکن اس گفتگو کی تفصیل نہیں ملتی۔

کمال الدین محمد کہتے ہیں کہ اسی مجلس میں شیخ سہروردی نے میرے والد شیخ ابن الفارض سے اجازت طلب کی کہ وہ مجھے اور میرے بھائی عبدالرحمن کو اپنے طریقہ کے مطابق خرقہ حصوی پہنادیں، لیکن انھوں نے اجازت نہ دی اور فرمایا کہ یہ ہمارا طریقہ نہیں ہے، مگر شیخ سہروردی برابر اصرار کرتے رہے، تا آنکہ ابن الفارض نے ان کو اجازت دیدی اور شیخ سہروردی نے دونوں صاحبزادوں کو خرقہ پہنایا، اسی مجلس میں انھوں نے شہاب الدین بن انجمی اور ان کے بھائی شمس الدین کو خرقہ عطا فرمایا، کیونکہ ان دونوں کو شیخ ابن الفارض اپنی اولاد کی طرح

عزیز رکھتے تھے، ان کے علاوہ اور بہت سے لوگوں نے بھی شیخ سہروردی کے ہاتھوں خرقہ پہنایا، اس مجلس میں مشائخ عظام کی ایک بڑی جماعت بھی موجود تھی، مذکورہ واقعہ کے تجزیہ سے مندرجہ ذیل باتیں واضح ہوتی ہیں:-

۱۔ شیخ سہروردی اور شیخ ابن الفارض کے درمیان جس انداز سے گفتگو ہوئی اُس سے پتہ چلتا ہے کہ یہ ان کی پہلی ملاقات نہ تھی بلکہ اس سے قبل بھی دونوں کی ملاقاتیں ہو چکی تھیں یا کم از کم وہ ایک دوسرے سے اچھی طرح متعارف اور حالات سے پوری طرح باخبر تھے،

۲۔ ابن الفارض ایک صاحب حال بزرگ تھے، اور ان کی کیفیت میں اس قدر شدت اور قوت تھی کہ جس مجمع میں پہنچ جاتے تھے، سارا مجمع ان کی کیفیت سے متاثر ہو جاتا تھا، اور ان کی حالت کچھ اس قسم کی تھی جیسا کہ شاعر نے اس شعر میں بیان کیا ہے۔
در محفل خود جاے مدہ ہنچو منے را افسردہ دل افسردہ کند انجمن را

۳۔ حجاز سے مصر واپس آنے کے بعد شیخ ابن الفارض کم از کم ایک بار اور حج کے زماں میں مکہ معظمہ گئے تھے، یوں تو سرزمین حجاز کے ذرہ ذرہ سے ان کو ایسا قلبی تعلق تھا کہ اگر وہ ہر حج کے لیے جاتے رہے ہوں تو کوئی تعجب کی بات نہیں ہے، لیکن اس کے علاوہ ان کے اور کسی سفر حج کا پتہ نہیں چلتا، مگر ان کی شاعری کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ سفر حج کے لیے بے قرار رہتے رہے ہوں گے اور کوئی بڑا مانع ہی ان کو اس سے باز رکھتا ہوگا، کیونکہ ان کی شاعری تاثر اسی دیار کی یاد اور محبت سے معمور ہے، کوئی قصیدہ ایسا نہیں ہے جس میں کسی نہ کسی عنوان سے اس کا ذکر نہ ملتا ہو، ایک قصیدہ کے چند اشعار ملاحظہ ہوں:-

کر کے سواں کیا کر کیا اللہ کے نزدیک بھی تو ایسا ہی ہے جیسا کہ یہ لوگ تیرے متعلق گمان کرتے ہیں اور کیا دیا حبیب میں آج تیرا بھی ذکر ہوتا ہے؟ اتفاق سے اسی وقت شیخ ابن الفارض نظر آگئے اور انھوں نے سرور دی کو اپنا یہ شعر سنایا:

بشارة فاخلع ما عليك من
ذکر تعد على ما فيك من عوج

(تیرے لیے بشارت ہے پس جو لباس تیرا پر ہے اسے اتار دے کیونکہ جو کجی تیرے اندر ہے اس کے باوجود تیرا ذکر وہاں ہوا ہے)

شیخ سرور دی پر شعر سنکر اتنا اثر ہوا کہ وہ چیخ اٹھے اور اپنا لباس فوراً اتار دیا، دیگر مشائخ و حاضرین نے بھی ایسا ہی کیا اور سب پر ایک خاص کیفیت طاری ہو گئی، جب کچھ سکون ہوا تو انھوں نے شیخ ابن الفارض کو تلاش کیا مگر وہ نہ ملے، فرمایا کہ یہ اس شخص کی اطلاع ہے جس کو حضوری حاصل ہے، اس کے کچھ دنوں کے بعد پھر دونوں صاحبِ دل بزرگوں کی ملاقات ہوئی، ایک دوسرے سے بے تکلف ہوئے اور کچھ دیر گفتگو ہوتی رہی، لیکن اس گفتگو کی تفصیل نہیں ملتی۔

کمال الدین محمد کہتے ہیں کہ اسی مجلس میں شیخ سرور دی نے میرے والد شیخ ابن الفارض سے اجازت طلب کی کہ وہ مجھے اور میرے بھائی عبدالرحمن کو اپنے طریقہ کے مطابق خرقہ صوفی پہنا دیں، لیکن انھوں نے اجازت نہ دی اور فرمایا کہ یہ ہمارا طریقہ نہیں ہے، مگر شیخ سرور دی برابر اصرار کرتے رہے، تا آنکہ ابن الفارض نے ان کو اجازت دیدی اور شیخ سرور دی نے دونوں صاحبزادوں کو خرقہ پہنایا، اسی مجلس میں انھوں نے شہاب الدین بن انجمی اور ان کے بھائی شمس الدین کو خرقہ عطا فرمایا، کیونکہ ان دونوں کو شیخ ابن الفارض اپنی اولاد کی طرح

لے دیوان ابن الفارض، ص ۴۴

عزیز رکھتے تھے، ان کے علاوہ اور بہت سے لوگوں نے بھی شیخ سرور دی کے ہاتھوں خرقہ پہنا، اس مجلس میں مشائخ عظام کی ایک بڑی جماعت بھی موجود تھی، مذکورہ واقعہ کے تجزیہ سے مندرجہ ذیل باتیں واضح ہوتی ہیں:-

۱۔ شیخ سرور دی اور شیخ ابن الفارض کے درمیان جس انداز سے گفتگو ہوئی اُس سے پتہ چلتا ہے کہ یہ ان کی پہلی ملاقات نہ تھی بلکہ اس سے قبل بھی دونوں کی ملاقاتیں ہو چکی تھیں یا کم از کم وہ ایک دوسرے سے اچھی طرح متعارف اور حالات سے پوری طرح باخبر تھے،

۲۔ ابن الفارض ایک صاحبِ حال بزرگ تھے، اور ان کی کیفیت میں اس قدر شدت اور قوت تھی کہ جس مجمع میں پہنچ جاتے تھے، سارا مجمع ان کی کیفیت سے متاثر ہو جاتا تھا، اور ان کی حالت کچھ اس قسم کی تھی جیسا کہ شاعر نے اس شعر میں بیان کیا ہے۔
در محفل خود جاے مدہ بچو منے را
افسردہ دل افسردہ کند انجمن را

۳۔ حجاز سے مصر واپس آنے کے بعد شیخ ابن الفارض کم از کم ایک بار اور حج کے زماں میں مکہ معظمہ گئے تھے، یوں تو سرزمین حجاز کے ذرہ ذرہ سے ان کو ایسا قلبی تعلق تھا کہ اگر وہ ہر سال حج کے لیے جاتے رہے ہوں تو کوئی تعجب کی بات نہیں ہے، لیکن اس کے علاوہ ان کے اور کسی سفر حج کا پتہ نہیں چلتا، مگر ان کی شاعری کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ سفر حج کے لیے بے قرار رہتے رہے ہوں گے اور کوئی بڑا مانع ہی ان کو اس سے باز رکھتا ہو گا، کیونکہ ان کی شاعری تمام تر اسی دیار کی یاد اور محبت سے معمور ہے، کوئی قصیدہ ایسا نہیں ہے جس میں کسی نہ کسی عنوان سے اس کا ذکر نہ ملتا ہو، ایک قصیدہ کے چند اشعار ملاحظہ ہوں:-

واذا اذی الداء لم یهتج

فشدنا ایشاب الحجاز دوائی

اذا اذ عن عن بالورود بأرضه

واحد عنه وفي نقاء بقائی

وربوعه اربی أجل وربيعہ

طوبی وصارف أزمته اللاؤاء

وجباله لی مربع ورماله

لی مرتع وظلاله افیائی

وترا به نك الذکى وما دءک

وردد الروى دنی شراک ثرائی

وشعابه لی جنة وقبابه

لی جنة وعلی صفاة صفائی

جب کسی غم سے میری روح کو کچھ اذیت پہنچتی ہے تو حجاز کی ننھی ننھی گھاسوں کی خوشبو ہی

میرے لیے دوا ثابت ہوتی ہے۔ کیا سرزمین حجاز کے شیریں چشموں سے مجھے دور کر دیا جائیگا

اور میں وہاں پہنچنے سے روک دیا جاؤں گا، لاکھ اسی کے ذروں سے میری بقا وابستہ ہے۔

اسی کے دیار میرا مقصود ہیں اور ہاں اسی کی بہار میری نشاط ہے اور وہی میری شدت غم

کو دور کرنے والی ہے۔ اسی کے پہاڑ میری قیام گاہ، اسی کے ریتیلے میدان میری چراگاہ

اور اسی کے سائے میری پناہ گاہ ہیں۔ میرے لیے اس کی خاک میں سطر خوشبو، انکے

پانی میں سیرابی اور اس کی مٹی میں دولت ہے۔ اسی کی وادیاں میرے لیے جنت

اور اسی کے قلعے میرے لیے ڈھال ہیں اور اسی کے کوہ صفا پر میرے لیے صفا باطنی ہیں۔

۳۔ شیخ ابن الفارض کے یہاں روایتی اور رسمی بیعت و خلافت وغیرہ کا کوئی قاعدہ

نہیں تھا، سلوک و معرفت کا ان کا اپنا ایک مخصوص مسلک تھا اور وہ ان کی ایک ذاتی

حالت اور انفرادی کیفیت تھی، اسی طرح آپ کے یہاں روحانی تعلیم و تربیت کا بھی کوئی

مخصوص رسمی طریقہ نہیں تھا، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بقول مرزا غالب وہ ہر قسم کے رسمی

لے دیوان ابن الفارض، ص ۶۹۔ ۷۰

تکلفات سے بالاتر تھے :

ہم مودع ہیں ہمارا کیش ہر ترک موم
لمتین جب رط گئیں اجزائے ایماں گئیں

۵۔ اس واقعہ سے یہ بھی اندازہ ہوتا ہے کہ ماصر صوفیہ میں شیخ کا مقام بہت بلند تھا،

کیونکہ شیخ سہروردی اپنے عہد کے نہایت مشہور و مقبول رویش تھے، اور ان کے مریدین کی

تعداد بیشمار تھی، اس وقت وہ اپنی عمر کے آخری مراحل سے گزر رہے تھے، انھوں نے ایک

مجمع عام میں جس کے اندر عوام و خواص سب موجود تھے جس طرح ابن الفارض کی عزت

کی تو دوسروں کی نظر میں شیخ ابن الفارض کا کیا درجہ رہا ہوگا، اس کا اندازہ بخوبی کیا

جاسکتا ہے، شیخ کو خود بھی اپنے مقام کا احساس تھا، چنانچہ بعض مواقع پر خوش و انبساط

کے عالم میں اس کا اظہار بھی کیا ہے، ایک موقع پر فرماتے ہیں :-

ننخت بحقی آیتہ العشق من قبل
فاهل الهوى جندی حکمی علی اکملوکل فتی یهوی فانی امامہ
وانی بری من فتی سامع العدلولی فی الهوى علم تجل صفاته
ومن لدیفقه الهوى فی جھل

(میں نے اپنی محبت کے ذریعہ عشق کی اگلی آیت کو منسوخ کر دیا۔ پس تمام اہل محبت میرے سپاہی تھے

اور ان سب پر میری حکومت ہے۔ جو انسان بھی جمال حقیقی کا دلدادہ ہے میں اس کا امام

ہوں اور محبت کے معاملہ میں ملامت سننے والے انسان سے میں بری ہوں۔ محبت کے

میدان میں مجھے ایسا علم حاصل ہے جس کے صفات حلیل اشان ہیں، اور جس کو محبت

علم و نعم نہ عطا کرے وہ جہل میں مبتلا ہے۔)

شیخ جعبری کی ملاقات | اس عہد کے ایک دوسرے بزرگ شیخ برہان الدین جعبری کے

لے دیوان ابن الفارض، ص ۶۹۔ ۷۰

متعلق بھی ایک روایت ملتی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کی بھی ایک ملاقات شیخ ابن الفارض سے ہوئی تھی، اگرچہ یہ ملاقات شیخ کی زندگی کے آخری لمحات میں ایک مختصر مدت کے لیے ہوئی، مگر اس سے بھی شیخ کے احوال و ملاقات کا کسی قدر اندازہ ہوتا ہے، اس ملاقات کی تفصیل یہ ہے:

یہ روایت بھی شیخ کے صاحبزادے کمال الدین محمد ہی سے منقول ہے کہ ایک دن شام ہی سے ان کی طبیعت کچھ بگڑ رہی تھی اور رات بھر وہی کیفیت رہی اس لیے نماز فجر کے بعد وہ اپنے والد شیخ ابن الفارض کی قبر کی زیارت کے ارادہ سے نکلے، جب شیخ برہان الدین جعبری کی مسجد کے پاس سے گزرے تو تقریر کی آواز سنائی دی، اس کو سکر وہ مسجد کے اندر داخل ہو گئے، وہاں دیکھا کہ شیخ جعبری ان کے والد شیخ ابن الفارض کے اس شعر پر تقریر فرما رہے ہیں:

فلم تھونی مالم تکن فی فانیما
ولم تھونی مالم تکن فی فانیما

دو میرا ماضی نہیں ہو سکتا آؤں کہ میرے اندر تو فنا ہو جائے اور تو فنا نہیں ہو سکتا، آؤں کہ تیرے اندر میری صورت جلوہ گر نہ ہو جائے۔

کمال الدین محمد کو دیکھ کر شیخ جعبری نے بڑی حیرت و مسرت کا اظہار کیا، اور فرمایا کہ میں جس ہستی کے کلام پر گفتگو کر رہا تھا، اللہ تعالیٰ نے اس کے صاحبزادے کو میرے پاس بھیج دیا، پھر انھوں نے کمال الدین کے سر پر درت شفقت پھیرا جس سے ان کی انتہائی کیفیت دور ہو گئی اور کچھ دیر تک بڑی فرحت و نشاط کے ساتھ وہ شیخ جعبری کی تقریر سننے لگے، اس میں انھوں نے اس شعر کے متعلق عجیب و غریب نکات بیان کئے

لے مزید تفصیل کے لیے دیکھئے: مقدمہ شرح دیوان، ص ۱۱-۱۳، انعمات اللہ ص ۵۲۳-۵۲۵

نور دیوان ابن الفارض ص ۱۳۰

بعد میں کمال الدین محمد کو معلوم ہوا کہ اس شعر کے ذیل میں شیخ جعبری نے خود اپنا واقعہ اس طرح بیان کیا تھا کہ جس زمانہ میں وہ سیاحت کی زندگی بسر کر رہے تھے اور ان کی روح عشق الہی کے نشہ میں سرشار تھی، ایک دن ناگاہ ایک شخص بجلی کی سی تیزی کے ساتھ ان کے پاس سے مذکورہ بالا شعر پڑھتے ہوئے گذرا، اس کو سنتے ہی شیخ جعبری کو محسوس ہوا کہ یہ صرف کسی عاشق صادق ہی کا جذبہ ہو سکتا ہے، اس لیے وہ تیزی سے اس شخص کی طرف لپکے اور اس سے پوچھا کہ یہ روح پڑھنے کا شعر تجھے کہاں سے ملا، اس نے جواب دیا کہ شیخ ابن الفارض کا شعر ہے، اس نے یہ بھی بتلایا کہ اس وقت شیخ مصر میں ہیں، اور ان کی وفات کا وقت قریب ہے اور مجھے حکم ہوا ہے کہ میں ان کی خدمت میں حاضری دوں، اس لیے وہیں جا رہا ہوں، یہ کہہ کر وہ روانہ ہو گیا، شیخ جعبری بھی اس کے ساتھ چل پڑے،

جب ابن الفارض کی خدمت میں شیخ جعبری پہنچے تو دیکھا کہ وہ جاں لب ہیں جعبری نے سلام عرض کیا، شیخ نے سلام کا جواب دینے کے بعد بیٹھنے کا اشارہ کیا اور یہ بشارت دی کہ شیخ جعبری اولیاء اللہ ہیں، شیخ جعبری نے اپنے اطمینان قلب کے لیے اس کی دلیل طلب کی، فرمایا کہ میں نے اللہ تعالیٰ سے دعا کی تھی کہ میری وفات کے وقت اولیاء اللہ کی ایک جماعت موجود ہو، اور اللہ نے سب سے پہلے تم کو میرے پاس بھیجا، پھر شیخ جعبری نے معرفت الہی سے متعلق ایک بڑا نازک سوال کیا، جس کی غلط عرصہ سے ان کے دل میں تھی اور جسے متعدد مشائخ سے وہ دریافت کر چکے تھے، لیکن کسی نے اس کا جواب نہیں دیا تھا، وہ سوال یہ تھا کہ کسی کا علم ذات باری کا احاطہ کر سکتا ہے؟ اس سوال پر شیخ ابن الفارض نے بڑے استعجاب کے ساتھ ان کی طرف دیکھا اور فرمایا: ہاں، اگر اس کا احاطہ کیا جاسکتا ہے، تو اولیاء اللہ ہی اس کو محیط ہوتے ہیں اور تم بھی ان ہی میں سے ہو۔

اس کے بعد شیخ جبری کہتے ہیں کہ مجھے ایسا نظر آیا جیسے جنت شیخ کے سامنے مجھ ہو کر آگئی ہے، شیخ نے اسے دیکھ کر ایک کھینچی اور چنچ لے، چہرہ کارنگ ستغیر ہو گیا اور زار و قطار رونے لگے، پھر فرمایا:-

ان کان منزلتی فی الحب عندکم

أمنية ظفرت روحی بهار منا

والیوم احسبها اضغاث احلامی

ما قدر رأیت فقد ضیعت ایا می

والیوم احسبها اضغاث احلامی

والیوم احسبها اضغاث احلامی

والیوم احسبها اضغاث احلامی

والیوم احسبها اضغاث احلامی

والیوم احسبها اضغاث احلامی

والیوم احسبها اضغاث احلامی

والیوم احسبها اضغاث احلامی

والیوم احسبها اضغاث احلامی

والیوم احسبها اضغاث احلامی

والیوم احسبها اضغاث احلامی

والیوم احسبها اضغاث احلامی

والیوم احسبها اضغاث احلامی

اس درمیان میں مشائخ داوولیا کی ایک بڑی تعداد پہنچ گئی تھی جن میں سے بعض کو شیخ جبری پہچانتے تھے، اور بعض سے معارف نہ تھے کچھ ہی دیر کے بعد شیخ کے چہرہ پر خوشی کے آثار نمودار ہوئے، لبوں پر مسکراہٹ ظاہر ہوئی اور روح فغن غصری سے پرواز کر گئی، شیخ جبری کہتے ہیں کہ ان آثار سے میں نے سمجھ لیا کہ شیخ اپنے مقصد میں کامیاب ہو گئے، اسی روایت میں شیخ جبری نے غسل، تجہیز و تکفین اور نماز جنازہ وغیرہ کا مختصر حال بیان کیا ہے، اور اسی کے ذیل میں اپنے روحانی مشاہدات و مکاشفات کا بھی ذکر کیا ہے، کہ میں نے ایسے احوال کا مشاہدہ کیا کہ تم لوگ ان کے متحمل نہیں ہو سکتے، اور اپنی اس محرومی پر افسوس کیا ہے کہ ان کو شیخ سے مستفید ہونے کا موقع نہ مل سکا، شیخ کی وفات کے تین دن بعد شیخ جبری واپس ہو گئے۔ یہ پہلا موقع تھا جب وہ مصر آئے تھے، کچھ عرصہ کے بعد دوبارہ مصر آئے اور مستقل طور پر یہیں اقامت گزریں ہو گئے۔

شیخ برہان الدین جبری کا شمار مشائخ کبار میں ہوتا ہے، ان کو شیخ ابن الفارض سے جو عقیدت تھی اس کا اندازہ مذکورہ بالا روایت سے بخوبی ہوتا ہے، ایک دوسری روایت سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ شیخ کی وفات کے بعد وقتاً فوقتاً ان کی قبر کی زیارت کے لیے جایا کرتے تھے، اور اس کے گرد و غبار کو خود اپنے ہاتھوں سے صاف کرتے تھے،

اخلاق و عادات | شیخ ابن الفارض کی زندگی اور ان کے اخلاق و عادات کے متعلق ایک

جو روایتیں نقل کی گئی ہیں، وہ تاثران کے اعوذ و اقربا اور متقدمین ہی سے منقول ہیں

اس لیے ان میں عقیدت و غلو کا شائبہ ہو سکتا ہے، لیکن اس کے ساتھ یہ بھی حقیقت ہے کہ

گھر کا حال گھر والا ہی بہتر جان سکتا ہے، یہ صحیح ہے کہ شیخ سے اختلاف رکھنے والے اور

لے دیکھئے مقدمہ شرح دیوان ص ۱۳۱

ان پر اعتراض کرنے والے بھی غاصی تعداد میں ہوئے ہیں، لیکن ان سے شیخ کی زندگی کے عام حالات اور ان کے اخلاق و عادات کے متعلق کوئی خاص واقعہ مروی نہیں ہے، مخالفین و مترضین کے جو بیانات ملتے ہیں، ان کا تعلق زیادہ تر شیخ کے صوفیانہ افکار اور بالخصوص عقیدہ حلول و اتحاد سے ہے جس کی تشریح آئندہ اس موقع پر آئے گی، جہاں شیخ کے صوفیانہ خیالات پر ان کی شاعری کی روشنی میں بحث کی جائے گی، مگر ان کے مخالفین بھی ان کے اخلاق اور سیرت و کردار پر کوئی اعتراض نہیں کر سکے۔

عقیدت اور عداوت کے جذبات سے قطع نظر یہ بھی مسلمہ حقیقت ہے کہ ایک ہی واقعہ اور ایک ہی حال مختلف طبائے پر مختلف طریقے سے اثر انداز ہوتا ہے اور ہر بیان میں کسی نہ کسی حد تک بیان کرنے والے کے ذاتی تاثرات بھی لازمی طور پر شامل ہو جاتے ہیں، اسی طرح یہ بھی ممکن ہے کہ ایک شخص کا مذاق کسی بیان کو صحیح تسلیم کرے لیکن دوسرا اس کو مشتبہ سمجھے، غرض مذکورہ روایات پر پوری احتیاط کے ساتھ نظر ڈالنے کے بعد شیخ کی شخصیت کی جو تصویر سامنے آتی ہے اس میں مندرجہ ذیل نقوش واضح نظر آتے ہیں، اس لیے ان کی صحت پر پوری طرح یقین کیا جاسکتا ہے۔

۱۔ اول یہ کہ شیخ کا رجحان فطری طور پر خلوت و عزلت اور ریاضت و عبادت کی طرف تھا، اس میں ان کے والد کی صحبت و تربیت کا بھی دخل ہو سکتا ہے، اور کچھ عصری حالات کا بھی، لیکن واقعہ یہ ہے کہ جس شدت کے ساتھ یہ رجحان شیخ میں پایا جاتا تھا، اس کے لیے محض صحبت و تربیت اور ماحول ہی کا اثر کافی نہیں ہے، بلکہ خود انسان کے اندر ایک فطری جوہر کی ضرورت ہوتی ہے، جو اس کو صحبت و تربیت اور ماحول کے اثر سے بلند کر کے کشاکش کا نزل مقصود کی طرف لیجاتا ہے۔

رشتہ در گرو نعم انگندہ دوست
می برد ہر جا کہ خاطر خواہ دوست
شیخ کے اندر یہ رجحان بچپن ہی سے بہت زیادہ تھا، جو آخر دم تک قائم رہا، خلوت ریاضت ہی میں ان کو لذت حاصل ہوتی تھی اور اسی سے ان کو سکون و قرار نصیب ہوتا تھا،

ابتدا میں شیخ اکثر کوہ مقطم پر چلے جاتے تھے اور تنہائی میں وقت گزارتے تھے، قیام مکہ کے دوران میں وہاں کی وادیوں اور پہاڑیوں کے درمیان زندگی بسر کرتے تھے، مکہ معظمہ سے واپسی کے بعد عمر کا جو حصہ قاہرہ میں گزارا اس میں بھی یہ چیز نمایاں ہے، چنانچہ وہ اکثر چلے کیا کرتے تھے، اور چالیس دن تک مسلسل روزہ رکھتے اور راتوں میں عبادت کرتے۔ ایک موقع پر خود فرماتے ہیں :-

فی ہوا کدر رمضان عمداً
یقضی ما بین احیاء و جلی

(تمہاری محبت میں اس عاشق کی زندگی رمضان کے مہینے کے مانند ہے جو شب بیدار اور بھوک کی حالت میں گزر رہا ہے)

۲۔ شیخ کی طبیعت میں حد درجہ تاثر اور انفعال تھا، اور یہ چیز بھی ان میں فطری معلوم ہوتی ہے، جس میں مجاہدہ و ریاضت اور ذکر و فکر کی کثرت سے شدت آگئی تھی، وہ جہاں سے بید متاثر ہوتے تھے، خواہ وہ کسی چیز میں ہو اور کسی نوعیت کا ہو، یعنی وہ جہاں مطلق کے دلدادہ تھے، چنانچہ بعض روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک موقع پر کسی اونٹ کے حن جہاں سے مسجد ہو گئے تھے، اسی طرح ایک دوسرے موقع پر ایک عطار کی دوکان میں مٹی کے ایک برتن کی خوبصورتی دیکھ کر بے قابو ہو گئے تھے، مناظر نظرت کا جہاں بھی ان کے لیے بڑی

کشت رکھتا تھا، چنانچہ دو اکثر نیل کے کنارے مسجد شتی میں چل کشتی کیا کرتے اور وہاں سے نیل کے منتر کو گھنٹوں دیکھتے رہتے تھے، اس کا ذکر انھوں نے اپنے ایک شعر میں کیا ہے:

وطني مصر وفيها وطري ولعيني مشتهاها مشتهاها^{لہ}

دیرا وطن مصر ہے اور اسی میں میری راحت روائی ہے اور مصر کی مسجد شتی در حقیقت میری آنکھوں کی شنتی ہے۔

۳۔ اس زہد و تقویٰ اور تائر و اتفال کے باوجود شیخ نہایت خوش مزاج، نرم طبع، بردبار، خاکسار اور پاک خصلت انسان تھے، شرافت و مروت اور سہروردی و محبت کے اعلیٰ اوصاف ان کی ذات میں جمع تھے، مال و دولت کی حرص و طمع سے ان کی ذات بالاتر تھی، چنانچہ محض مخلصین ہی سے ہدایا و تحائف قبول کرتے تھے، اور وہ خود بھی مختلف طریقوں سے لوگوں کے ساتھ سلوک کرتے تھے، نہایت صاف گو، راست باز اور دیانتدار تھے، وعدہ کی پابندی کرتے تھے، اور اپنی بات کا بڑا لحاظ رکھتے تھے، اس سلسلہ میں ایک واقعہ قابل ذکر ہے۔

ایک بار شیخ جامع مصر جانا چاہتے تھے، ان کے ہمراہ اس واقعہ کے راوی کے دادا بھی

تھے، شیخ جامع ازہر سے باب زویلہ پر آئے اور وہاں ایک مکاری سے سواری ملے کر ناچاہی اس نے باوجود اسرار کے کرایہ ملے نہیں کیا اور کہا کہ آپ لوگ فتوح پر سوار ہو جائیے، شیخ فتوح ہی پر معاملہ ملے کر لیا، اور سواری پر بیٹھ گئے، راستہ میں امیر فخر الدین ثمان کابی سے ملاقات ہو گئی، وہ اور اس کے صاحبین فوراً سواری سے اتر پڑے، امیر نے شیخ کو سلام کیا اور قریب آکر ہاتھوں کو بوسہ دینا چاہا، شیخ نے ہاتھ کھینچ لیا اور امیر کے

لے دیوان ابن الفارض، ص ۱۰۰ شتی: مرغوب اور پسندیدہ سے دیکھئے مقدمہ شرح دیوان، ص ۱۰۱ اور

بائے الزہور، ص ۸۲ کے مکاتیب: جانوروں سواری یا بار برداری کے لیے کرایہ پر دینے والا شہ فتوح جمع فتنہ: نذرانہ، خطبہ اور مدح جو غیر متوقع طور پر حاصل ہو جائے۔

سریہ ہاتھ پھیر کر عادی، اور امیر موصوت اپنی سواری پر بیٹھ کر روانہ ہو گیا، اس کے فوراً بعد ایک سوار امیر کی طرف سے تنو وینار لے کر حاضر ہوا، اور اس کو قبول کرنے کی استدعا کی، شیخ نے وہ رقم لیکر مکاری کو دیدی اور فرمایا کہ ہم نے فتوح پر معاملہ کیا تھا اور یہ ہر حال فتوح ہی ہے، سوار نے واپس جا کر امیر سے یہ واقعہ بیان کیا تو اس نے دوبارہ تنو وینار پھر بھیجا دیے، شیخ نے یہ بھی مکاری کو دیدیے اور جامع مصر پہنچ کر جب سواری سے اترے تو اگلے مکاری سے معذرت کی اور اس کو عادی،

اس موقع پر شیخ ہی کا ایک شعر نقل کرنے کو جی چاہتا ہے، فرماتے ہیں:-

وكل أذى في الحب منك اذا بدا جعلت له شكوى مكان شكيت^{لہ}

محبت میں جو اذیت بھی تیری طرف سے پہنچتی ہے میں شکایت کے بجائے اس پر شکریہ ادا کرتا ہوں۔

(باقی)

لے دیوان ابن الفارض، ص ۳۸

ارمغان سلیمان

حضرت سید عنا کا اصل میدان توندھبی وٹلی تھا، اور اس میں انھوں نے جو شاندار کارنامے انجام دیے ہیں وہ سب منظر عام پر آچکے ہیں، لیکن اسی کے ساتھ وہ شعرا و ادیب کا بھی بہت اعلیٰ ذوق رکھتے تھے، اور قریب قریب سبھی اصناف سخن میں طبع آزمائی فرماتے تھے، انکی بعض بعض نظموں اور شعروں کی علامہ قبا اور جناب کبر ال آبادی جیسے ارباب کمال و اساتذہ سخن تاکہ وادی ہی، انکے لائق مترشح مولوی غلام محمد حسد حید آبادی مصنف تذکرہ سلیمان انکے تمام کلام کا مجموعہ ارمغان سلیمان کے نام سے شائع کیا ہے، اس میں مختلف عنوان کے تحت انکی زندگی کے ہر دور کا کلام آگیا ہے۔

قیمت تین روپے۔

پتہ:- نیچر دار المصنفین، غنیم گڑھ،

کو روک لیا اور حج کے لیے چلا گیا..... اور جب بندہ اپنے آپ اور اس کے ہم مسلک اس سے
لے آئے تو اس نے گھر کا دروازہ بند کر دیا۔

یہ مشرق کی کیفیت تھی، مغرب (اندلس) کی حالت اس سے بھی بدتر تھی۔ تفسف کے
الزام میں ابن رشد اور اس کے پیروروں کو جن شدائد کا سامنا کرنا پڑا، تاریخ کے صفحات
اس کے شاہد ہیں، پھر بھی ابن رشد نے ہمت نہ ہاری اور یونانی فلسفہ کی سربلک عمارت کو
جسے امام غزالی کے شدید حملوں نے ہلا کر رکھ دیا تھا، اپنی سچی پیہم اور زوردار لال سے گرتے
بچا لیا، اور امام غزالی کے اعتراضات کا دو بدو جواب دیا، اس کا کہنا تھا کہ امام حسب
کے اعتراضات منطقی و برہانی نہیں ہیں، بلکہ محض اتقاعی ہیں، چنانچہ ”تہافت الفلاسفہ“ کے
رد میں ”تہافت التہافت“ کے عنوان سے اس نے جو کتاب لکھی ہے، اس کے مقدمہ میں لکھتا ہے:

ان الغرض فی هذا القول ان
نبین مراتب لا قایل المثبتة
فی کتاب التہافت فی التصدیق
والاقناع وقصور اکثرها عن رتبة
اليقين والبرهان۔
اس کتاب میں ہماری غرض یہ ہے کہ ان اقوال
کے مراتب کو جو امام غزالی کی ”تہافت الفلاسفہ“
میں ثابت کیے گئے ہیں، باعتبار تصدیق وقناع
کے بیان کریں اور یہ بتائیں کہ ان میں سے
اکثر یقین و برہان کے درجہ تک پہنچے ہو
تہافت التہافت لابن رشد (ص ۲) قاصر ہیں۔

اس کے بعد اس نے امام غزالی کی ایک ایک بات کو لیا، خواہ وہ فلاسفہ پر اعتراض ہو
یا فلاسفہ کے اعتراض کا جواب اور اسے باطل کرنے کی کوشش کی، اس طرح فلسفہ کو عہد پیری
میں بھی ایک جواں ہمت مددگار مل گیا، جس نے ارسطاطالیسی فلسفہ کی نشاۃ ثانیہ کا فریضہ انجام
دیا۔ ظاہر ہے اس کتاب کی اشاعت سے فلاسفہ کو کس قدر مسرت ہوئی ہوگی اور متکلمین کو کس قدر

اسلامی ہند کی علمی خودداری الدرة الثمينة ملا عبد الحکیم سیالوی

اور

شاہ جہاں اور نواب سعد اللہ خان

از جناب شیخ احمد رضا غوری ایم اے، ایل ایل بی، سابق جسر امتحان عربی و فارسی اتر پردیش

(۲)

تہافت الفلاسفہ کے بعد ”تہافت الفلاسفہ“ کی اشاعت سے فلاسفہ کی صفوں میں کھلبلی مچ گئی،
شیخ بوعلی سینا اور اس کے پیروروں نے فلسفہ کی جو فلک بوس عمارت قائم کی تھی، امام غزالی کے
رد اور اعتراضات کے بعد ریت کی دیوار کی طرح زمین ہوس ہو گئی، اس صورت حال کا
مقابلہ کرنے کے لیے ”غزالی“ ہی جیسا بقیہ دقت در کار تھا، مگر وہ ”فلسفیانہ عبقریت“ جو گندی
سے شروع ہوئی تھی اور بوعلی سینا کے یہاں اپنے شباب کو پہنچی، اب اپنے دن ختم کر چکی تھی، پھر فلاسفہ
مناشرہ میں اس دیکھ بھون دیکھ بھون ہو گئے کہ وہ کھل کر اپنے فلسفی ہونے کا اعلان بھی نہیں کر سکتے
تھے۔ چنانچہ عمر خیام جو امام غزالی کا ہم عصر تھا، اپنے فلسفیانہ رجحانات کی بنا پر آزادی کے ساتھ
گھر بھی نکل نہیں سکتا تھا، ابن تغفل نے ”اخبار العلماء باخبار الحکماء“ میں لکھا ہے:-

”اور جب اس کے سامنے اس کے دین و مذہب پر اعتراضات کیے اور اس کے معتقدات

کو تنقید و چیلنج کیا، تب نقاب کیا تو اسے اپنی جان کا خون ہوا اور اپنی زبان اور قلم

صدر پہنچا ہوگا۔ ادھر ملک کے سیاسی حالات میں انتشار برپا تھا، تآمریوں کی غارتگری کچھ دن بعد شروع ہو گئی، انھیں اسلام کی حمایت سے کوئی دلچسپی نہیں تھی، اس سے اسلام دشمن قوتوں بالخصوص فلسفہ کو بڑی شہرت ملی اور اس تصادم افکار و آراء نے بڑی شدید شکل اختیار کر لی۔

مغرب میں تو ابن رشد کے بعد اس پایہ کا کوئی فلسفی پیدا نہیں ہوا، مگر مشرق میں صوفیاء مختلف تھے، یہاں زوال بغداد کے بعد بڑے عظیم المرتبت اور جلیل القدر مفکر پیدا ہوئے جو بیک وقت فلسفی اور متکلم تھے، اس لیے دونوں راستوں کے فیض و فراز سے واقف تھے، جیسے محقق نصیر الدین طوسی، قطب الدین شیرازی، نجم الدین کاتبی، انیر الدین ابهری، سراج الدین ارموی، شمس الدین خسرو شاہی، رفیع الدین حبلی، قطب الدین رازی، شمس الدین مبارک شاہ وغیرہ۔ ان کے علاوہ یہودی مفکرین نے بھی اس نزاع میں فلاسفہ کی اعانت کی۔ ان میں ابن کمونا خاص طور سے مشہور ہے۔

اس کے نتیجہ میں فلسفہ اور کلام کی نزاع جو ایک حد تک امام غزالی کے "تہافت الفلاسفہ" اور ابن رشد کے "تہافت التہافت" کی جنگ تھی، بڑے زور شور سے چلتی رہی، حتیٰ کہ تآمریوں کے قبول اسلام، ان کی حکومت کے اختتام اور ان کی جگہ راسخ العقیدہ مسلمان فرمانرواؤں کی سلطنت کے قیام کے زمانہ میں بھی اس کی شدت میں کوئی کمی نہیں ہوئی، مگر اس سے یہ فائدہ بھی ہوا کہ اس قیل و قال سے اسلام کی فکری ثروت میں بیش بہا اضافہ ہوتے رہے۔

تہافتیں برمی کہ جس زمانہ میں تآمری اٹیروں کی چہرہ دستی سے عالم اسلام میں قیامت صغریٰ برپا تھی، اسی زمانہ میں ایشیائے روم کے اندر عثمانی سلطنت کی بنیاد پڑ رہی تھی، اس حکومت نے قلیل عرصہ میں دنیا کی عظیم الشان ملکوں میں نمایاں مقام پیدا کر لیا، اس سلطنت کا عظیم امجد سلطان محمد فتح تھا، جو تاریخ میں فتح قسطنطنیہ کے لیے مشہور ہے، سیاسی عظمت

کیساتھ ساتھ اس کا عہد ثقافتی اور علمی سرگرمیوں کی سرپرستی کے لیے بھی مشہور ہے، یہی زمانہ ترکی میں علم کلام کی ترقی کا "عہد زین" ہے، چنانچہ فتح قسطنطنیہ کے علاوہ سلطان محمد فاتح کا سب سے بڑا کارنامہ یہ ہے کہ اس نے مولیٰ علاء الدین طوسی اور مولا خواجه زادہ رحمہما اللہ تعالیٰ سے امام غزالی کے "تہافت الفلاسفہ" اور ابن رشد اندلسی کے "تہافت التہافت" کے درمیان محاکمہ کرنے کی فرمائش کی، دونوں فاضلوں نے فرمان سلطانی کی باحسن وجہ تعمیل کی اور خواجہ زادہ نے چار مہینہ میں اور مولیٰ علاء الدین طوسی نے چھ مہینے میں اپنے اپنے کارنامے بالترتیب تہافت الفلاسفہ اور کتاب لذخیرہ کے نام سے بارگاہ سلطانی میں پیش کیے، قدر شناس سلطان نے دونوں کو دس دس ہزار کا انعام دیا۔

فاضل مقالہ نگار (حافظ احمد علی خاں شوق) نے اسی عنوان کے اپنے مضمون (شائع شدہ معارف اکتوبر ۱۹۲۲ء) میں لکھا تھا :-

"خدا جانے سلاطین کو اس مسئلہ سے کیا دلچسپی تھی، چنانچہ اسی کے پس و پیش زمانہ میں امام غزالی کی تہافت الفلاسفہ اور ابن رشد نے جو اس کا جواب تہافت التہافت الفلاسفہ کے نام سے لکھا ہے، سلطان محمد خاں دوم نے اپنے دربار کے بڑے فلسفی موحدی فوار دی (؟) سے اس محاکمہ لکھوایا ہے، جو کتاب لذخیرہ کے نام سے چھپ گئی ہے۔"

(۱) سلاطین کو اس مسئلہ سے کوئی دلچسپی نہ تھی، روم میں تو سلطان محمد فاتح نے محض علمی

سرپرستی اور علماء کی ہمت افزائی کے لیے "محاکمہ لکھنے" کا امتحان لیا تھا، روم ہندوستان تو شاہ جہاں کو بھی اس سے کوئی دلچسپی نہ تھی، مگر جب سفارت خانہ کے عملہ کی بوالفہ صوبی کے ہاتھوں ہندوستان کا علمی وقار ایرانی فضلاء کے مقابلہ میں کھویا گیا تو بادشاہ (شاہ جہاں) کو اس کی بحالی کا خیال پیدا ہوا، اور محض اس کھوئے ہوئے وقار کی بحالی کے لیے اس نے علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی

سے یہ رسالہ (الدرۃ الثمینہ) لکھوایا۔

[ماخذ جو محلات نظریہ میں سے شمارہ (۱۳۰) (۱۶۰)۔ نیز تفصیل الدرۃ الثمینہ کا تاریخی پس منظر

میں آ رہی ہے]

(۶۱) مولیٰ علاء الدین طوسی نے "تہافتین" پر محاکمہ "کتاب لذخیرہ" کے نام سے عمد شاہجہانی یا پیش نظر رسالہ "الدرۃ الثمینہ" کے "پس و پیش" زمانہ میں نہیں لکھا تھا، بلکہ تقریباً دو سو سال پہلے لکھا تھا۔ "الدرۃ الثمینہ" ۱۵۵۰ء میں اور کتاب "لذخیرہ" سلطان محمد فاتح کے زمانہ حکومت ۸۵۵ھ لغایت ۸۷۶ھ میں لکھی گئی۔

(۳) لفظ موجی نواری بالکل بے معنی ہے، اصل لفظ مولیٰ علاء الدین طوسی ہے۔

(۴) سلطان محمد فاتح جس کے عہد حکومت میں "کتاب لذخیرہ" لکھی گئی، شاہجہاں کا ہم عصر نہیں تھا، اور نہ اس نے ان کے پاس مادی یا علمی تحفے تحائف بھیجے تھے، شاہجہاں کے زمانہ میں سلطان محمد فاتح کو وفات پائے ہوئے تقریباً ڈیڑھ سو سال ہو چکے تھے، مگر فاضل مقالہ نے لکھا تھا:-

"قدیم زمانہ میں جہاں سلاطین باہم تحفہ تحائف اور اپنے ملک کی مصنوعات بھیجا کرتے تھے

وہاں اپنے دربار کے شعراء کی غزلیں، قصائد و دوادین اور علماء و فضلاء کی تصنیفات و

تالیفات بھی بھیجا کرتے تھے، چنانچہ شاہجہاں اور سلطان محمد شاہ سلطان دوم کے درمیان

اسی قسم کے تعلقات قائم تھے۔"

اس لیے یہاں فاضل مقالہ نویس سے تسامح ہوا ہے۔

تہافت الفلاسفہ خواجہ زادہ مولیٰ خواجہ زادہ نے پہلے تو اقاویل فلاسفہ کے ابطال و تردید کے کتاب "لذخیرہ" کا موازنہ اور باب میں امام غزالی کی خدمات جلیلہ کا اعتراف کیا:-

ان الامامہ الملتحق حجة الاسلام

ابا حامد محمد بن محمد الغزالی....

اختراع رسالۃ عن ابطال

اقاویل الحكماء و سماها تہافت

الفلاسفہ و بین فیہا تناقض

عقائدہم و ضعف قواعدہم

و بطلان معادہم۔ و ادع غوا

نکت کانت کامنۃ تحت الاستا

و اوضح من بعدہ طوقاً فجاءت

مختفیۃ عن الابصار۔ جزاء اللہ

عنا و عن كافة المسلمين خیرا

فی دار القہار۔ (تہافت الفلاسفہ خواجہ

اس کے بعد سلطان محمد فاتح کی فرمائش کا ذکر کیا ہے:-

ثم انی امرت من جناب.....

اسلطان.... ابو الفتح محمد خا.....

بان املی کتاباً علی مثالہا.....

فبادرت انی مقتضی الاشارة و

امتثلت بواجب نطاعة

تہافت الفلاسفہ خواجہ زادہ علی حاشیہ تہافت

جلدی کی

امام تہافت حجة الاسلام ابو حامد محمد بن محمد الغزالی

نے..... اقاویل حکماء کے ابطال میں ایک

اچھوتا رسالہ لکھا ہے جس کا نام تہافت الفلاسفہ

رکھا تھا، اور اس میں ان کے عقائد کے اندر

تفادات و تناقضات، ان کے اصول و قواعد

کی کمزوری اور ان کے معارف و موافق

کے بطلان کا بیان ہے اور عجیب عجیب نکات

کو جو پردوں کے نیچے پوشیدہ تھے، اس رسالہ

میں وویست کیا۔ اور اپنے بعد آنے والوں

کے لیے ایسے طریقوں کو وضع کیا جو نظروں

سے اوجھل تھے، اللہ تعالیٰ انھیں ہماری طرح

اور تمام مسلمانوں کی طرف سے جزا خیر

مجھے..... سلطان ابو الفتح محمد خا.....

کی جانب سے حکم دیا گیا..... کہ تہافت الفلاسفہ

امام غزالی کے انداز پر ایک کتاب لکھوں، اب

میں نے حکم سلطان کی تعمیل و بجا آوری میں

جلدی کی

تہافت الفلاسفہ خواجہ زادہ علی حاشیہ تہافت

جلدی کی

جلدی کی

جلدی کی

اس کے بعد انھوں نے مجوزہ کتاب کے مقصد، تالیف اور موضوع کی یہ وضاحت کی کہ ہم فلسفہ طبیعیات و الہیات کے ان اصولوں کو باطل کرنا چاہتے ہیں جو اسلامی تعلیمات متصادم ہیں:

فخرید ان نغی فی هذا الرسالة
من قواعدهم الطبيعية والالہیة

ما اور دکا الامام حجة الاسلام
مع بعض آخر ما لم یورد کما بالبقا

المحول علیہا عندہم علی وجہہا
ثم نبطلہا ارغاما لمتفلسفہ

المبطلین واعظا ما لا اهل الحق
والیقین

تہافت الفلاسفہ خواجہ زادہ جلد اول
صفحہ ۷ حاشیہ

نہض مولیٰ خواجہ زادہ نے یہ کتاب فلسفہ کی تردید و ابطال ہی کے مقصد سے لکھی تھی لیکن اسے حریت موقف علاء الدین طوسی نے یہ کاوش محض احقاق حق کے لیے کی تھی، چنانچہ مقدمہ کتاب میں فرماتے ہیں:

کان برہت من الزمان تلجلج فی صدری
وینحاج فی قلبی ن اکتب فی المسائل

الالہیة وما یعلق بہا بعض ما تقر
و یحقق عندی ... و لکنہ یو قنی عن

ذلک عند ان زمانی ... الی ان
لانہ میں مانے رہی ... تا آنکہ سلطان

اشاراتی ... السلطان ابوالفتح محمد
بن مراد خاں ان النظر فی الرسالة

المسماة بالتہافت الفلاسفہ الی
انہا الامام ... الغزالی رحمۃ اللہ

تعالیٰ علیہ ... و اکتب علی اسلوب
ما یسخر لی ویظہر عندی فی کلام

الفریقین وقواعد الطریقین من
جہات التضعیف والترجیح و

الابطال والتصحیح (کتاب الذخیرہ میں)
اور "کتاب الذخیرہ" کے مطالعہ سے اس کی تصدیق ہو جاتی ہے کہ انھوں نے احقاق حق

صحت نقل و حکایت میں دونوں فریقوں (علماء و متکلمین) کے دلائل براہین پوری غیر جانبداری
کے ساتھ رقم کرنے میں پوری احتیاط ملحوظ رکھی ہے۔ وہ خود بھی اس کا اقرار کرتے ہیں۔

و شرطت علی نفسی عند ما شرعت
فی هذا الخطاب لخطیر والامر

الکبیر ان لا اکتب الا ما اثبت
عندی بالقطع انہ الحق والصواب

کتاب الذخیرہ ص ۴۰-۵۰
اس طرح مولیٰ خواجہ زادہ کی "تہافت الفلاسفہ" اور مولیٰ علاء الدین طوسی کی "کتاب

الذخیرہ" نے اس نزاع کو جو امام غزالی کے زمانہ سے چلی آرہی تھی، بڑی خوش اسلوبی سے ختم کیا،

چنانچہ ابن المود آما سی جب خواجہ زادہ کی "ہافت الفلاسفہ" لے کر محقق دوانی دالمستوفی مسیح کے پاس پہنچے تو وہ اسے پڑھ کر بہت زیادہ خوش ہوئے، اور ان الفاظ میں کتاب کی تعریف فرمائی:

رضی اللہ تعالیٰ عنک وعن مؤلفہ
اللہ تعالیٰ تم سے اور مصنف سے رضی ہو

قد کان فی یمنی ان اکتب فی ہذا
کہ تم نے مجھے یہ کتاب دکھا دی، میرا بھی ارادہ

الباب کتاباً ولو کتبت قبل ان اری
اس موضوع پر لکھنے کا تھا۔ اگر اسے دیکھنے بغیر

ہذا الكتاب لا قضاة
لکھ ڈالتا تو کیسے بدنامی ہوتی۔

الشفائی النعمانی علی ہاشم بن علی بن خلکان

ایران میں فلسفہ کا احیاء محقق دوانی نے مسیح میں وفات پائی، اس کے اگلے سال ایران میں صفوی حکومت قائم ہوئی، سیاسی انقلابات ہمیشہ اپنی جلو میں فکری انقلابات بھی لے کر آتے ہیں، ایران میں بھی کچھ ایسا ہی ہوا، صفوی حکومت قوم پرستی کے نام سے وجود میں آئی، مگر قوم پرستی حیائیت کو اور احیائیت "پاستان پرستی" کو پیدا کرتی ہیں، اس لیے ایران میں بھی اس "پاستان پرستی" کا چرچا ہوا اور اس کے نتیجے میں فلسفہ کے ساتھ فضلاء عہد کا اعتنا، انتہائی حد کو پہنچ گیا، یوں بھی ایران کو قدیم زمانہ سے اپنے فلسفہ و حکمت پر ناز تھا اور وہ خود کو علم و حکمت کا گہوارہ اولین سمجھتا تھا۔

فلسفہ کے ساتھ اس شغف بے پایاں نے ابو نصر فارابی اور بوعلی سینا کو قومی ہیرو بنا دیا۔ اور ان کی جملہ تعلیمات کو منسوم عن الخطا سمجھ لیا گیا، لیکن امام غزالی نے مسائل ثلثہ قدیم عالم، اسکا علم باری تعالیٰ بجزئیات مادیہ اور انکار معاد جسمانی، کی بنا پر ان دونوں کی بالواسطہ تکفیر کی تھی جس کی تفصیل اوپر مذکور ہو چکی ہے، اس لیے حیائیت، پاستان پرستی اور فلسفہ پسند کے نتیجے میں اس زمانہ میں فارابی اور ابن سینا کے مواقف کی تصویب و تصحیح کا ایران میں عام

رجحان تھا، یوں بھی خود سنجیدہ مفکرین ان مواقف پر نظر ثانی کی ضرورت محسوس کر رہے تھے، چنانچہ الف۔ قدم عالم کے انکار کے سلسلے میں محقق دوانی نے لکھا ہے:-

بعض متأخر محدثین قدم جنس کے قائل ہیں (بانی طور کہ افراد عالم میں سے کوئی نہ کوئی فرد

برسبیل تعاقب و تدارل موجود ہے) اور میں نے ابن تیمیہ کی کسی کتاب میں عرش کے

بارے میں یہ قول دیکھا ہے:-

پھر "قدم عالم" کا انکار اس اصول پر مبنی تھا کہ اگر کسی شے سے کوئی امر مقصد اختیار طور پر صادر ہو تو وہ ضرور حادث ہوگا

"اذا الصادر عن الشئ بالقصد والاختیار حادث بالضرر ودرہ"

مگر بعد کے متکلمین نے اس کلیہ کی صحت سے انکار کر دیا۔

اس طرح قدم عالم سے انکار کے قول میں اب وہ پہلی سی سختی نہیں رہی، اور ان اکابر مفکرین نے پچک کے لیے اس میں گنجائش پیدا کر دی۔

اس طرح باری تعالیٰ کے "عالم جزئیات حادثہ" ہونے نہ ہونے کے بارے میں فلاسفہ کے مواقف کو زیادہ وقت نظر سے سمجھنے کی کوشش کی گئی، اور اس بات پر زور دیا جانے لگا کہ "علم باری تعالیٰ بجزئیات حادثہ" کے بارے میں شیخ بوعلی سینا نے جو لکھا ہے، اسکی مراد کو پوری سمجھنے میں فراخ دلی سے کام نہیں لیا گیا۔

مگر سب سے زیادہ پیچیدہ مسئلہ حشر اجداد کا تھا، اس سلسلے میں فارابی کے احوال کے اندر بہت زیادہ اضطراب ہے، کہیں اس نے اس کا قطعی انکار کیا ہے اور کہیں اقرار ہی حال ابن سینا کا ہے۔

پھر ابو نصر فارابی اور بوعلی سینا کے متبعین کے علاوہ جو ان کے مواقف کو نیک محل

پر محمول کرنا چاہتے تھے، دوسرے مفکرین بھی تھے جو نئے نئے تصورات پیش کر رہے تھے، جیسے میرا قرداد، جنہوں نے "حدوث دہری" کا نظریہ وضع کیا، یا ان کے شاگرد ملا صدرا (جن کی شرح ہدایہ الحکمہ "آج بھی" صدرائے نام سے مدارس عربیہ کے معقولات کے اعلیٰ نصاب میں مشمول ہے) جنہوں نے نفس انسانی کے "جسمانیۃ الحدوث و روحانیۃ البقا" ہونے کا تصور پیش کیا، ملا صدرا کے متاخر پیروں میں شیخ احمد احسائی نے "معاد" کے سلسلے میں "بدن ہورقلیالی" کے عقیدے کی تجدید کی، جسے شہاب الدین سہروردی مقبول (شیخ الاشراق) نے "مطارحات" میں پیش کیا تھا۔

لیکن زیادہ قیل و قال کا موضوع فلسفہ کے شیخین (فارابی اور ابن سینا) ہی کے انکار ہے، اور اہل علم ان ہی کے موافق کونیک محل پر محمول کرنے میں اپنی علمی سرگرمیوں کو منحصر رکھتے تھے، چنانچہ جب کسی فاضل کے علم و فضل کو جانچنا ہوتا تو کہا جاتا کہ مسائل ثلاثہ کے بارے میں جن کے اندر امام غزالی نے فارابی اور بوعلی سینا کے موافق کی کتب کی ہے، علماء کے مسلک کی وجہ قدیم عالم کے قائل اور معاد جسمانی اور مشمول علم باری بجزئیات مادیہ کے منکر تھے) تاویل کر دو۔

اسی بنا پر خلیفہ سلطان (وزیر دانشور عراق) نے ہندوستانی فضلاء محمد فاروق ریٹائرڈ اور محب علی واقعہ نویس جنہیں اپنی معقولات دانی پر ناز تھا) سے کہا تھا:-

"امام غزالی در مسئلہ تم عالم و نفی علم واجب (تعالیٰ شانہ عما یقول الخالمون فی حق انفسہم و الجاہلون باللہ جہلاً مرکباً) بجزئیات مادیہ و نفی حشر اجساد تکفیراً بونصر فارابی و شیخ بوعلی سینا مذکورہ و جمع تاویل کلام علماء کردہ اند۔ این مراتب را تقریر باید کرد۔"

غرض جن مسائل پر ان مدعیان علم و فضل سے تقریر کا مطالبہ کیا گیا تھا، تین تھے:

قدیم و محدث عالم، اثبات و انکار حشر اجساد اور مشمول و عدم مشمول علم باری تعالیٰ بجزئیات مادیہ مگر فاضل مقالہ نویس جنہوں نے اس بحث کے علمی و فکری پس منظر کو زیادہ و خود اعتدال نہیں نبھایا، انہیں دو ہی مسئلوں میں منحصر کر دیا اور "حشر اجساد" کے مسئلہ کو چھوڑ دیا، حالانکہ اسکی اہمیت ظاہر ہے،

اس بحث کو ختم کرنے سے پیشتر فاضل مقالہ نگار کی دو کتابیں آرائیوں پر تنبیہ مناسب معلوم ہوا، ملاحظہ ہو محلات نظریہ میں سے (۵) اور (۶) فرماتے ہیں:-

"ہندوستان سے ترکی ان کتابوں کے پہنچنے کی صورت یہ معلوم ہوئی کہ قدیم زمانہ میں جہاں سلاطین باہم تحفہ تحائف اپنے ملک کی مصنوعات کا بھیجا کرتے تھے، وہاں اپنے دربار کے شعراء کی غزلیں، قصائد، دواوین اور ملام و فضلاء کی تصنیفات و تالیفات بھی بھیجا کرتے تھے، چنانچہ شاہ جہاں اور سلطان محمد خاں سلیمان، روم کے درمیان اس قسم کے تعلقات قائم تھے، اور اس طرح شاہی تحائف کے ضمن میں ہندوستان کے اس ایذا ناز حکیم ملا عبدالحکیم سیالکوٹی کی تصنیفات ترکی پہنچی ہیں۔"

ادھر تنبیہ ہو چکا ہے کہ ممالک اسلامیہ میں علم و ادب کی نشرو اشاعت شاہان وقت کے "ارسال ہدایا و تحف" سے بے نیاز تھی۔ اور اگر ملا عبدالحکیم سیالکوٹی کی تصنیفات "شاہی تحائف کے ضمن میں ترکی پہنچیں" تو ترکی کے علماء کی تصانیف مثلاً "خیالی" کس طرح ہندوستان آکر داخل درس ہوئیں، پھر فاضل مقالہ نگار کو ایک غلط فہمی یہ ہو گئی تھی کہ شاہ جہاں اور سلطان محمد فاتح (جس کے ایماء سے خواجہ زادہ نے "تہافت الفلاسفہ" اور مولیٰ علاء الدین طوسی نے "کتاب الذخیرہ" لکھیں) ہم عصر تھے، حالانکہ دونوں میں ڈیڑھ سو سال کا تقدم و تاخر تھا۔

حقیقت یہ ہے کہ علمی کتابوں کو ایک جگہ سے دوسری جگہ لے جانا اور اہل علم میں مقبول بنانا خود غلطی ہی کی کوششوں کی رہین منت تھا، چنانچہ جب فیروز تغلق نے مولانا جلال الدین دہلوی کو مدرسہ فیروز شاہی کو صدر مدرس مقرر کیا تو انھوں نے اپنے استاد قطب الدین رازی کی تشریح شمسیہ کو داخل نصاب کیا، اسی طرح جب اس نے بالابند سیری کے مدرسہ میں مولانا نجم الدین سمرقندی کو صدر مدرس بنایا تو انھوں نے اپنے ہم وطن شمس الدین سمرقندی کی کتاب "الصالحات فی علم الکلام" داخل درس کیا اور یہ دونوں کتابیں دسویں صدی کے آغاز تک جبکہ مولانا عبد اللہ طبعی اور شیخ عزیز اللہ ملتانے مسقولات کی کتابیں لا کر داخل درس کیں، منطق و فلسفہ کے اعلیٰ نصاب کی آخری کتابیں سمجھی جاتی تھیں۔

طاش کبریٰ زادہ نے لکھا ہے کہ جب مولیٰ ابن المویہ آماسی ترکی سے ایران گئے اور محقق دوانی کی خدمت میں پہنچے تو موخر الذکر نے دریافت کیا، ہمارے لیے کیا تحفہ لائے ہو اس پر انھوں نے مولیٰ خواجہ زادہ کی "تہافت الفلاسفہ" ان کی خدمت میں پیش کی جسے مطالعہ کرنے کے بعد وہ بہت زیادہ محظوظ ہوئے، فرماتے ہیں:-

وسمعت عن ثقتہ ان المولیٰ
ابن المویہ لما وصل الی خد^{مات}
المولیٰ الدوانی، قال لہ: بای
ہدیۃ جئت الینا۔ قال
کتاب التہافت الخواجه زادہ
..... قال فد فنت الیہ
الکتاب لمذکورہ فطالعہ مدق
والشائق، النہایہ رجائیہ تالیف ابن علیان
(ص ۱۱۷)

میں نے ایک قابل اعتماد شخص سے سنا کہ
جب مولیٰ ابن المویہ آماسی محقق دوانی
کی خدمت میں پہنچے تو محقق نے ان سے
دریافت کیا، ہمارے لیے کیا تحفہ لائے ہو؟
کہا: مولیٰ خواجہ زادہ کی "تہافت الفلاسفہ"
..... مولیٰ ابن المویہ کہتے ہیں کہ میں نے
کتاب مذکورہ انھیں جس کا انھوں نے
عرصہ تک مطالعہ کیا۔

اس کے بعد جو ان کا اثر تھا، وہ اس سے پہلے نقل ہو چکا ہے، ظاہر ہے کہ اس تحسین و آفریں کے بعد یہ کتاب ایران میں کس درجہ مقبول ہوئی ہوگی۔

اسی طرح جب دسویں صدی کے آخر میں امیر فتح اللہ شیرازی اکبر کی طلب پر ہندوستان آئے تو انھوں نے محقق دوانی اور دوسرے اکابر علماء ولایت دایران و اداراء النہر کی مصنفات کو لا کر یہاں مقبول کرایا اور اس کے بعد ان کتابوں کی تعلیم و تدریس کا عام رواج ہو گیا، چنانچہ مولانا آزاد بلگرامی نے آثار الکرام میں امیر فتح اللہ شیرازی کے تذکرے میں لکھا ہے:-

"تصانیف علماء متاخرین ولایت مثل محقق دوانی و میر صدر الدین و میر غیاث الدین
منصور و میرزا جان، میر ہندوستان آورو۔ و در حلقہ درس انداخت۔ و جم غفیر از حاشیہ
محل میر استفادہ کردند۔ و از ان عمدہ معقولات را در واجبہ دیگر پیدا شد۔"
(آثار الکرام ص ۲۳۸)

(دارالمصنفین کی نئی کتاب)

تذکرۃ المحدثین

حصہ اول

اس میں دوسری ہجری کے آخر سے چوتھی صدی ہجری کے اوائل تک کے مشہور اور صاحب تصنیف محدثین کرام کے حالات و سوانح اور انکی خدمات حدیث کی تفصیل بیان کی گئی ہے۔

مرتبہ مولوی ضیاء الدین صاحب اصلاحی فنیق دارالمصنفین

مینجر

پر حملہ آور ہوئے تو ان کو منہ کی کھائی پڑی اور ان کا زور ٹوٹ گیا، تاریخ بتاتی ہے کہ صرف علاء الدین خلجی (۱۲۹۶ء - ۱۳۱۶ء) پر آٹھ سو کے پانچ حملے ہوئے لیکن علانی فوجوں نے انھیں شکست ناش دیکر ان کا منہ پھیر دیا اور ہمیشہ کے لیے ان کے حوصلے پر تہ ہو گئے، اس طرح علما کی کورس و تالیف اور اشاعت علم و دین کا پرسکون موقع ملا، ہندوستان میں اسلامی ثقافت میں اس وقت برگ و بار آئے جب سارا عالم اسلام خزاں کی لپیٹ میں تھا اور علم و ادب ہندو کی دنیا میں ہر طرف انحطاط و زوال چھایا ہوا تھا، عالم عربی جس پر بھی النسل فرار و اڈوں اور اور مصر و شام جن پر ترکی النسل ممالیک کی حکومت تھی، ذہنی انحلال اور علمی تطفل کا شکار تھے، ہر طرف تقلید عام تھی، ابداع اور اختراع (Originality) کا تصور ہی ختم ہو گیا تھا، اس تاریک عہد میں اسلام کا درخت ہندوستان میں نئے برگ و بار پیدا کر رہا تھا، دیہات و قصبات تک میں علما و اہل نظر کے بے شمار حلقے قائم تھے جن میں اہل قلم کیوں کر علمی خدمت میں مصروف تھے، مشائخ اور صوفیہ زہد و عبادت لور و شاد و افادہ کے لیے خانقاہوں کو آباد کیے ہوئے تھے، ان کی اتنی کثرت تھی کہ اس زمانہ کی تاریخ و تذکرہ بڑھنے والے کو بعض اوقات ایسا محسوس ہونے لگتا ہے جیسے یہاں علم و تالیف، تربیت قلب اور تہذیب نفس کے سوا کوئی اور مشغلہ ہی نہ تھا، اور علما و صوفیہ کے علاوہ کوئی بستا ہی نہ تھا،

لیکن متحد و وجہ سے ہندوستان عرب مورخین کی نگاہوں سے پوشیدہ رہا، ایک نئی وجہ تو یہ تھی کہ ہندوستان اس عالمی گذرگاہ سے الگ تھا جس سے علم و فن کے کارواں گذرتے تھے، دوسری وجہ یہ تھی کہ فارسی سرکاری زبان ہونے کی وجہ سے تالیف و تصنیف کی زبان بھی بن گئی تھی، وہ تو کیسے ہی کی تقریبی علما سے ہند کو خوب جانے کا موقع ملتا تھا اور عقیدت کی کشش انھیں بار بار مجاز کیسے ہیجاتی تھی، بہت سے لوگ مستقل ہجرت کر کے وہاں کے

مشائخ سے علوم خصوصاً حدیث میں استفادہ کرتے تھے، اگر حج کی تقریب نہ ہوتی تو عالم عربی کو بھی کسی کو لبس کی ضرورت ہوتی جو اس انوکھی دنیا کا پتہ لگاتا،

اس کا اندازہ اس سے کیجئے کہ حافظ سخاوی نے اپنی مشہور کتاب "الضوء اللامع" میں (جو نویں صدی کے علما کے حالات پر مشتمل ہے) ہندوستان کے صرف اٹھائیس علما کا ذکر کیا ہے اور علامہ شوکانی نے ہندوستان سے قریب ہوتے ہوئے بھی "البدیع الطالع" میں ساتویں صدی سے لیکر بارہویں صدی تک کے ہندوستانی علما میں سے صرف سات کا ذکر کیا ہے، مجبی نے "خلاصۃ الاثر" میں گیارہویں صدی کے علما، ہند میں سے چودہ کا تذکرہ کیا ہے، حالانکہ ان کی کتاب میں جن شخصیات کا تذکرہ آیا ہے، ان کی تعداد بارہ سو نوے ہے، اسی طرح مرادی نے "سلک الدرب" میں بارہویں صدی کے صرف سات علما کا تذکرہ لکھا ہے۔

طبقات اور تراجم رجال کی طرف علما سے ہند نے ہر دور میں توجہ کی ہے، جو طبعی بات بھی تھی اور اس کے بہت سے دواعی بھی تھے اور بعض بڑے مصنفین نے تو اس کو اپنا خصوصی موضوع بنالیا تھا، "الثقافة الاسلامیة فی الهند" میں ان کے انقدر خدمات اور ان مردان کار کا ذکر آیا ہے جنہوں نے اس موضوع پر تصنیفات کا ایک وسیع ذخیرہ یادگار چھوڑا ہے، لیکن یہ کام تمام تر یا اسکا بیشتر حصہ فارسی میں ہوا ہے، پھر ان میں اتنا اختصار ہے کہ ان کتابوں میں چند ہی شخصیتوں کے تراجم ہیں، تمام ہندوستان کا احاطہ نہیں کیا گیا، بعض کتابیں تو دو یا تین صدی کے حالات ہی پر ختم ہو جاتی ہیں، اور اکثر وہ ہیں جو کسی خاص طبقہ، مسلک یا کسی خاص فرقہ کے ساتھ مخصوص ہیں یا ان کے مصنفین میں ایک خاص طرح کا رجحان پایا جاتا ہے۔

اس لیے اس کی بڑی ضرورت تھی کہ ہندوستان کی اسلامی تاریخ کے اس خلا کو پُر کیا جاتا اور اس کے لیے ایک ایسی شخصیت سامنے آتی جس میں بلند حوصلگی، وسعت نظر،

علمی تنوع اور قوت مطالعہ کے ساتھ وسعت قلبی، علمی رواداری، فراخ دلی اور صبر و تحمل کی صفات بدرجہ اتم ہوتیں، ہندوستان کے مختلف مکاتب خیال اور مختلف علمی حلقوں اور روحانی سلسلوں پر اس کی نظر وسیع ہوتی، عربی اور فارسی زبانوں کی کتابوں سے (جن میں یہ مواد پایا جاتا ہے) وہ بے تکلف استفادہ کر سکتا اور اس عظیم کام یعنی ہندوستان کا تعارف عالم اسلام سے کرانے کے لیے وہ عربی زبان کا انتخاب کرتا جو عالم اسلام کی بین الاقوامی زبان ہو، جسے اللہ نے دوام بخشا ہے اور جس کو قرآن کی برکت نے زندہ جاوید بنا دیا ہے، اس کے لیے ایسی بے تکلف اور رواں عربی لکھنے والے کی ضرورت تھی جو مطلق اور مستقیم عبارت اور عنایت و بدائع کی ان پابندی سے آزاد ہو جن میں عام طور پر دوہرا نخطاط کے عربی کے مصنفین اور انشاء پر داند گرفتار رہے ہیں۔

وہ بڑی مبارک گھڑی تھی جب مولانا حکیم سید عبدالحی (۱۲۸۶ھ - ۱۳۴۱ھ) نے اس کا عظیم کا بیڑا اٹھایا، حالانکہ اس وقت وہ ایک جوان طالب علم تھے، اور علم و ادب کے شہر لکھنؤ کے درسی حلقوں سے اپنی علمی پیاس بجھا رہے تھے، اس صدی کے شروع میں انھوں نے علماء و مشاہیر ہند کی ایسی تاریخ لکھنے کا ارادہ کیا جو ہندوستان میں داخلہ اسلام سے اس وقت تک کے حالات پر مشتمل ہو، غالباً یہ خیال انھیں اپنے محبوب استاد مولانا محمد نعیم فرنگی محلی کی زیر تصنیف کتاب کے جو اسی موضوع پر تھی، چند اوراق دلچسپ آیا ہو، مگر یہ خیال انکی عمر و لیاقت سے اس وقت بند تھا، لیکن ہمت بلند ماہ و سال کے حسابات کی پابند نہیں ہوتی، انھوں نے اس کام کی تکمیل کا فیصلہ کر لیا اور اس کے لیے اپنی ساری صلاحیتیں وقف کر دیں، ہمارا اندازہ ہے کہ مسلسل تیس سال تک یہی کام انکی زندگی کا عزیز ترین مشغلہ رہا ہے، یہ ان کی ہمت، ذہانت اور دور بینی تھی کہ انھوں نے کتاب کی زبان کیلئے عربی کو ترجیح دی جو ہندوستان میں انکے زمانے میں اپنے آخری نقطہ زوال تک پہنچ چکی تھی، یہ زوال ان درسی کتابوں کا نتیجہ تھا جو عرصہ سے ہندوستان میں عربی نثر و انشاء کا واحد نمونہ بلکہ سب سے

سمجھی جاتی تھیں، یہ ایک علمی مہم جوئی تھی کہ اس طالب علم نے جس کا ادبی نشوونما مقامات حریری اور اس طرز کی دوری کتابوں کے ماحول میں ہوا تھا، ایک ایسے موضوع پر قلم اٹھانے کا فیصلہ کیا جس میں زبان و بیان کے تنوع کی سخت ضرورت تھی اور جس کے لیے اس کے پاس عجیب اسالیب بیان کے سوا کوئی دوسرا نمونہ نہ تھا، اس وقت ہندوستان کے عرب ممالک سے وہ ثقافتی تعلقات، اور مصروف شام کے مجلات و رسائل اور تازہ تصنیفات کے پہنچنے کی وہ سہولتیں بھی حاصل نہیں تھیں جو آج میسر ہیں، یہ ان حالات و اسباب کا تقاضا تھا کہ وہ یہ کتاب یا فارسی میں تصنیف کرتے جس پر اس زمانے کے علماء کی طرح انکو اچھی قدرت حاصل تھی، یا اردو کا انتخاب کرتے جو ان کی مادری زبان تھی اور جس کے وہ ممتاز اہل قلم تھے۔ لیکن انھوں نے اپنے اور اپنے ملک کے ساتھ انصاف کیا کہ کتاب کی زبان عربی رکھی، اس لیے کہ فارسی چراغ سحری ہو رہی تھی اور اسکے سمجھنے والوں کا حلقہ روز بروز محدود و محدود تر ہوتا جا رہا تھا، جہاں تک اردو کا تعلق ہے وہ ابھی اپنے ارتقاء کے منازل طے کر رہی تھی بہر حال وہ وسیع عالم اسلام اور علمی دنیا کے لیے ذریعہ تعارف نہیں بن سکتی تھی،

مصنف نے جب اس علمی و تصنیفی سفر کا آغاز کیا تو انھیں اسکا اندازہ بھی نہیں تھا کہ وہ اتنا طویل پکڑے گا اور مشکلات کا اس درجہ سامنا کرنا ہوگا اور ان کتابوں سے نمٹنا ہوگا جنہیں سبجہ و رعایت لفظی سے گراں بار کر دیا گیا تھا اور جو زیادہ تر خوارق و کرامات کے تذکروں سے بھری ہوئی تھیں اور جن میں سنہ و تاریخ، اساتذہ و شیوخ کی تفصیل، مدح کے علمی و عملی کارناموں کا تذکرہ اور اسکے اصلی اوصاف و شمائل اور اخلاق و عادات کا ذکر برائے نام ہوتا ہے، اس دور کے سیاسی و تمدنی حالات کا تذکرہ تو بڑی چیز ہے، ان میں بنیادی سوانحی معلومات کی بھی بڑی کمی ہے، چنانچہ محقق سینکڑوں صفحات پڑھ جاتا ہے مگر اسکو حقیقی تاریخ کا ایک صفحہ بھی شکل سے ہاتھ آتا ہے، اور اس موضوع پر کام کرنے والا محسوس کرتا ہے کہ وہ ایک تاریک سڑک میں سے گزر رہا ہے،

جس میں ہوا اور دشنی کا گزرنہیں، اس لیے ضروری تھا کہ تاریخ کے علاوہ ان کتابوں پر بھی نظر ڈالیں۔
 جنکا اس موضوع سے براہ راست کوئی تعلق معلوم نہیں ہوتا، مگر ان میں وہ چیزیں مل جاتی تھیں جو ہر علم
 و سیر کی براہ راست کتابوں میں نہیں ملتی، اور کبھی ایسی گمشدہ کڑی بھی ہاتھ آ جاتی ہے جسے بغیر ایک
 تذکرہ مکمل ہی نہیں ہو سکتا، اس کی بھی ضرورت تھی کہ مصنف محض کتابوں ہی پر اکتفا نہ کرتے بلکہ ان
 علماء کے متعلقین سے مراسلت بھی کرتے، گناہم کتب خانوں کا بھی جائزہ لیتے اور منتشر خطوط سے
 بھی استفادہ کرتے، اپنے وسیع علمی ماحول اور ندوۃ العلماء کی نظامت کی وجہ سے ہندوستان کے
 مختلف دینی و ملی حلقوں سے مصنف کا رابطہ تھا، اس لیے ان چیزوں نے بھی ان کے کام میں
 مدد دی، غالباً اس کتاب کی تالیف ان کی زندگی کی سب سے بڑی لذت تھی، اور ان کی زندگی کا
 سب سے پرمسرت اور خوشگوار وقت وہ ہوتا تھا جب وہ سب کاموں سے فارغ ہو کر اس
 کام میں مشغول ہوتے تھے، اس لیے عمر بھر وہ اس کام کی طرف متوجہ رہے، اور کوئی سیاسی
 ہنگامہ یا شخصی حادثہ یا پیشہ طبابت کی مصروفیت جو ان کا ذریعہ معاش تھا، ان کے
 سہ راہ نہیں ہوئے، ندوۃ العلماء کی نظامت، اس کے سالانہ جلسے کا انتظام بھی اس کام
 میں خلل نہیں ہوا، اور یہ کتاب آٹھ ضخیم جلدوں میں تیار ہوئی، اس میں ساڑھے چار ہزار
 سے زائد شخصیتوں کے تراجم ہیں، ہندوستان ہی وہ واحد اسلامی ملک ہے جس کے مشاہیر
 کی تاریخ قرن اول سے زمانہ حال تک ایک ہی کتاب میں آگئی ہے، اس لیے کہ ایسے بہت سے اسلامی
 ممالک ہیں جن کا اسلامی فکر و علوم میں شاندار حصہ رہا ہے، اور جہاں بے شمار علماء و مشائخ
 پیدا ہوئے، جیسے بخارا، سمرقند، افغانستان وغیرہ، لیکن ان کی کوئی علمی تاریخ کیجی نہیں
 مئی، اور ان تسلسل تحقیق کے ساتھ ان شخصیات کا ذکر نہیں ہوا،

ایک خاص بات یہ بھی ہے کہ یہ کتاب مصنف کی شخصیت کا آئینہ بن گئی ہے، اور

اس میں اس کے قلب روح کی تصویر آئی ہے، صاف باطنی، بلا امتیاز مسلک خیال، جمال کمال
 سے متاثر اور اسکا اعتراف، مدح و تنقید میں اعتدال، کمزور پہلوؤں کی نشاندہی، طرزِ ادا کی
 شیرینی، سبک روحی وغیرہ مصنف کے ذوق کے تنوع اور رنگارنگی کا پورا عکس اس کتاب
 میں آگیا ہے جس سے اس کی دلکشی اور دلکشائی میں اضافہ ہو گیا ہے، کتاب کا انداز ایسا
 ہے کہ اس میں ہر صاحب ذوق کی تسکین کا کچھ نہ کچھ سامان موجود ہے، اس تنوع و رنگارنگی
 کی وجہ سے یہ کتاب ایک ایسا رفیق و انیس بن گئی ہے جس کی صحبت سے کسی وقت گرائی اور
 ملال طبع پیدا نہیں ہوتا، اس کے ساتھ وہ ذکر و وعظمت اور درس و عبرت کا حسین و
 دلآویز مرقع بھی ہے۔

پرانے مصنفین کی طرح مصنف بھی بڑی خاموشی کے ساتھ اس کام میں مشغول رہے
 اور اس طویل اور پر مشقت علمی سفر کے بارے میں زیادہ فکر مند بھی نہیں ہوئے حتیٰ کہ اپنے
 ان قریبی عزیزوں اور دوستوں کو بھی اس کی بھنک نہیں لگنے دی، جنکے ساتھ زمانہ کا
 اٹھنا بیٹھنا تھا، کتاب کی اشاعت کے لیے انھوں نے نہ کسی ناشر کی تلاش کی اور نہ کسی
 علمی مجلس یا ادارہ سے سلسلہ جنبانی کی، اسی اثنائیں وقت موعود آگیا اور انھوں نے
 پندرہ جمادی الاول ۱۳۴۱ھ (۲ فروری ۱۹۲۳ء) کو دنیا کو خیر باد کہا اور اپنے پیچھے
 یہ عظیم ذخیرہ یادگار چھوڑ گئے، جو تقریباً دس سال تک علمی دنیا کی نگاہوں سے اوجھل رہا،
 ظاہر ہے کہ یہ کام ایک اکیڈمی یا حکومت کا تھا جس کی سرپرستی ہی میں زیور طبع سے آراستہ
 ہو کر اہل علم کے ہاتھوں میں پہنچ سکتا تھا،

خدا اکا کرنا یہ ہوا کہ دائرۃ المعارف حیدرآباد نے جب علامہ حافظ ابن حجر عسقلانی
 کی "الدر الکامنہ فی اعیان المائۃ الثمانۃ" شائع کی تو اس کتاب کے بعض واقف کاروں نے

دائرہ کے ذمہ داروں کو مشورہ دیا کہ "الدرر" کی تکمیل کے لیے نزیہہ انخواطر کی دوسری جلد شائع کی جائے، جس میں آٹھویں صدی کے علماء ہند کا تذکرہ ہے، اس طرح (۱۳۵۵ھ - ۱۹۳۴ء) میں یہ کتاب الدرر الکامنہ کے مکملہ کی حیثیت سے سامنے آئی، اور اس کی قیمت و افادیت نے اس کی اشاعت کے لیے راہ ہموار کی، اس کے لیے کسی کا منت کش نہیں ہونا پڑا، اور علمی دنیا اس مخفی خزانہ سے آشنا ہوئی، ساتھ ہی مستشرقین و محققین کا مطالبہ ہوا کہ مکمل کتاب چھپنی چاہیے، اس کی اشاعت میں مولانا سید مناظر احسن گیلانی کی مساعی جمیلہ کا بہت بڑا حصہ ہے، جنہوں نے اشاعت کی تحریک کی اور ایک محضریار کر کے جس پر تقریباً ہندوستان کے چوٹی کے علماء کے دستخط تھے، صدر اعظم حیدر آباد کی خدمت میں پیش کیا، اس کوشش سے کتاب کا پہلا حصہ ۱۳۶۶ھ (۱۹۴۷ء) میں منظر عام پر آگیا، یہ جناب ڈاکٹر محمد نظام الدین صاحب سابق ناظم دائرۃ المعارف کے دور کا واقعہ ہے، جس کے لیے موصوف اہل علم کے شکریہ کے مستحق ہیں، اس کے بعد ۱۹۵۱ء میں تیسرا حصہ شائع ہوا۔

اب ہندوستان کے حالات بدل چکے تھے، دولتِ آغیہ کا جس کی سرپرستی میں ایسے بہت سے عظیم الشان علمی کام انجام پا رہے تھے، خاتمہ ہو چکا تھا، اس لیے دوسرے کاموں کے ساتھ یہ سلسلہ بھی رک گیا، اور بظاہر اس کی امید نہیں باقی رہی کہ کتاب کی بقیہ جلدیں جو زیادہ ضخیم تھیں شائع ہو سکیں گی لیکن ان کی طباعت کا اس طرح غیب سے سامان ہو گیا کہ مولانا حسین احمد صاحب مدنی کو اپنے کچھ خاندانی بزرگوں کے حالات کی تلاش تھی، جو کہیں دستیاب نہیں ہوتے تھے، لکھنؤ کے ایک سفر میں مولانا نے اس کتاب کا مطالعہ فرمایا، اور ان میں سے اکثر کے حالات اس کی غیر مطبوعہ جلدوں میں مل گئے، مولانا نے اس پر بڑی مسرت کا اظہار فرمایا، اور خود مولانا ابراہیم آزاد سے جن کی وزارتِ تعلیم سے دائرۃ المعارف کا خصوصی

تعلق تھا، اس سلسلہ کی تکمیل کی تحریک کی، مولانا آزاد، مصنف مرحوم اور اس کتاب سے ذاتی طور پر واقف تھے، انہوں نے اس کتاب کی اہمیت و افادیت کا اعتراف کیا اور اس کا مدد فرمایا کہ وہ دائرہ کو اس کی طرف متوجہ کریں گے، چنانچہ ان کی تحریک سے کتاب کی بقیہ جلدوں کی طباعت کا سلسلہ دوبارہ شروع ہوا، اور ۱۹۵۴ء میں اس کا چوتھا حصہ شائع ہوا، پھر یکے بعد دیگرے اس کے دوسرے حصے شائع ہوتے رہے، یہاں تک کہ ۱۹۵۹ء میں اس کا ساتواں حصہ شائع ہوا، اب صرف اس کی آٹھویں جلد باقی تھی، مگر یہ حصہ تکمیل و اضافہ کے بغیر اشاعت کے قابل نہ تھا، اور یہ کام بڑی محنت، عرق ریزی اور تحقیق و جستجو کا طالب تھا، اس لیے متواتر کئی سال گزر گئے اور اس کو ہاتھ نہ لگایا جاسکا،

یہ آٹھویں جلد ۵۵۹ تراجم پر مشتمل تھی اور مصنف کے لکھے ہوئے تراجم کی تعداد کا تین سو پچاس تھی، ان میں سے بہت سے اصحاب تراجم مصنف کے معاصر اور عمر میں ان سے چھوٹے تھے، لیکن بعد میں انہوں نے علمی اور تصنیفی شہرت حاصل کی اور مختلف تحریکات کی سربراہی اور قیادت تک پہنچے، اس لیے ان کے ان حوادثِ زندگی اور علمی و سیاسی کارنامے کا تذکرہ ضروری تھا، جو بعد میں ظاہر ہوئے، ادھر کچھ عرصہ سے ہند و بیرون ہند کے نقابین اور قدر دانوں کا اصرار بڑھتا جا رہا تھا، خصوصاً میرے فاضل دوست ڈاکٹر محمد عبدالمعید خاں صاحب حال ناظم دائرۃ المعارف نے کئی بار اس کی تکمیل کی طرف توجہ دلائی، میرے لیے یہ کام خود بڑی دھچکی کا تھا کیونکہ یہ علمی و دینی خدمت کے ساتھ ملکی و ملی خدمت بھی تھی، اور سب بڑھکر یہ کہ والد مرحوم کے حق کی ادائیگی اور اپنی سعادتِ مندی کا ثبوت بھی تھا، اس کے باوجود چند سال تک اس اہم کام کے لیے اپنے کو آمادہ نہیں کر سکا، اولاً یہ کام میری قوت و صلاحیت سے فزوں تر تھا، اس کتاب کی خالی جگہوں کی تکمیل، نئے اضافوں اور نئی عبارتوں کی بیونہ

بہت مشکل کام تھا۔ دشواری کی ایک خاص وجہ مصنف کا ایجاز و اختصار، استحکام قابل تقلید اور گٹھا ہوا طرز تحریر، خیالات اور مدح و نقد کا اعتدال تھا، جس کا التزام ناممکن نہیں تو مشکل ضرور تھا۔ دوسری شکل یہ تھی کہ اس جلد کے تراجم میں پہلی جلدوں کے مقابلہ میں وسعت اور تنوع زیادہ تھا۔ کیونکہ اس میں اکابر علماء، ممتاز مصنفین، قابل احترام بزرگ اور اہل دل شہرہ آفرین درس و تعلیم، جدید ہندوستان کے مفکرین اور جدید تحریکات کے قائد و راہنما، اپنی معرکہ آرا، شخصیتوں کے ساتھ زیر بحث ہیں، جن کے متعلق کوئی ذمہ دارانہ تحریر علمی حلقوں میں موضوع بحث بن سکتی ہے۔ ان میں ادبا و شعراء کے ماسوا بہت ایسے سیاسی قائدین زیر بحث تھے، جنکی سوانح ہندوستان کی دینی اور سیاسی تاریخ کا ایک جزو لاینفک ہے، اور ان کی زندگی بڑے نازک ادوار سے گزری ہے، ان میں بعض ایسی ہستیاں بھی تھیں جو اپنے فضائل و کمالات کے لحاظ سے عبثی (جنیس) کہی جاسکتی ہیں، ان میں وہ لوگ بھی ہیں جو مسلمانوں کے سوا داء عظم سے کٹ گئے، اور کسی نے نہ سبب اور فرقہ کے بانی ہوئے، اس لیے سخت تنقید و مخالفت کا نشانہ بنے۔ اس طرح یہ کتاب حیات و فکر انسانی کا رنگارنگ مرتع بن گئی ہے۔

معاصرین کی سوانح نگاری علمی دنیا کا سب سے مشکل کام ہے، اس لیے کہ مصنف اپنے امکان بھر اپنے مشاہدات و تاثرات لکھنے اور اپنے معاصر کی تصویر کشی کی پوری کوشش کرتا ہے، لیکن اسکے عقیدت مند اسے کم سمجھتے ہیں اور بعد والے اس کو مبالغہ آرائی پر محمول کرتے ہیں، اس طرح یہ کتاب سلیس و فصیح طرز تحریر کا دلکش نمونہ ہے، اس عصر کے امام عربیت علامہ ڈاکٹر شیخ تقی الدین الہادی المرکشی اس کے بڑے مداح ہیں، انھوں نے ایک بار فرمایا کہ میں ایسی سلیس و رواں عربی لکھنے والے اپنی عمر میں دو ہی دیکھ چکا ہوں، ایک اس کتاب کے مصنف، دوسرے مغرب قسبی کے ایک عالم جن کو مرقی کی ضخیم کتاب "نفع الطیب زبانی یاد تھی" انفرس ہے کہ مجھے ان عالم کا نام یاد نہیں رہا۔ (ابو الحسن علی)

مصنف ذریعہ کی تنقید کا نشانہ بن جاتا ہے، کبھی اسے کوہا ہی اور حق تلفی کا الزام دیا جاتا ہے اور کبھی مبالغہ اور قصیدہ خوانی کا مجرم ٹھہرایا جاتا ہے، لیکن کسی طالب حق و حقیقت نگار مصنف کو یہ چیز دیکھ نہیں سکتی ہیں۔ وہ آئندہ نسلوں کے لیے اپنی معلومات بہر حال فراہم کر کے رہتا ہے، اور حقیقی تاریخ کے خدوخال اپنی نقش آرائیوں سے واضح کر دیتا ہے، میں نے ڈرتے اور جھجکتے ہوئے یہ کام شروع کیا تھا، لیکن انشراح اور لطف کے ساتھ اسے ختم کیا، اس کتاب میں میرا طریقہ یہ تھا کہ صحابہ کرام کے حالات میں مصنف کے بعد جو تغیر اور اضافہ ہوا تھا، اسے قریب ترین اور قابل اعتماد ماخذوں سے حاصل کرنے کی کوشش کی، اور اصحاب تراجم کی ذاتی تصنیفات اور رفیقوں کے بیانات سے اس کی تکمیل کی، یا پھر اپنے مشاہدات اور ذاتی علم سے مدد لی، اس سلسلہ میں اس کا التزام رکھا ہے کہ میری ناقص تحریروں اور مصنف کی اصل عبارت میں امتیاز قائم رہے، اس لیے متن کتاب میں جو اضافہ بھی ہوا ہے، اس کو عمودین [] میں کر دیا ہے، تاکہ اصل اور اضافہ میں التباس نہ ہو، اس کی خاص طور سے کوشش کی گئی ہے کہ مصنف کی تحریر کا انداز اور شخصیات پر رائے زنی میں ان کا مبیار امکانی حد تک قائم رہے، اس کی بھی کوشش کی گئی ہے کہ اس کے ادب و اسلوب اور طرز فکر کو اپنایا جائے اور اس کی تقلید کی امکانی کوشش کی جائے، راقم سطور نے اس کتاب کو بار بار پڑھا اور اپنے کلام سے ہم آہنگ کیا ہے، لیکن اس کا اعتراف ہے کہ وہ بھی مصنف کے نقطہ اعتدال تک نہیں پہنچ سکا، اور ان کی خدا داد و قیقہ سنجی اور معنی آفرینی بھی شاید قابو میں نہیں آسکی۔ یہ وصاحت بھی ضروری ہے کہ میرے اصل مصنف کے قائم کردہ تراجم ہی تک محدود ہیں، میں نے اپنی طرف سے کوئی نیا عنوان نہیں بڑھایا ہے، اس لیے کہ یہ کام بہت طویل پکڑ جاتا، مصنف کے بعد کی شخصیات جو کسی خاص امتیاز کی مالک ہوئیں سینکڑوں ہیں

جو ”نوبتہ الخواطر“ کے کسی مستقل کلمہ (ذیل) میں آسکتی ہیں، اکثر اصحاب تراجم کے سین و فات
مطبوعہ کتابوں میں نہیں مل سکے، اس لیے ان کے متعلقین اور واقفین سے طویل مراسلت
کرنی پڑی، بعض دفعہ آریخوں کے لیے زیارت قبور اور کتبہ خوانی کی بھی نوبت آئی اور کبھی
ولدیت وغیرہ کی تحقیق کے لیے میونسپل بورڈ کے کاغذات سے بھی مدد لینا پڑی، اس طرح دنیا
و معلومات کا بڑا ذخیرہ فراہم ہو گیا، پھر بھی سو سے زائد افراد ایسے رہ گئے، جنکے سین و فات
محل نہیں ہو سکے، ان کا حاشیہ میں ذکر کر دیا گیا ہے، اندازہ ہے کہ اگر چند سال اور یہ
معلومات محل نہ کیجاتیں، تو بعد کے سوانح نگاروں کو خاصی دشواری پیش آتی، اس
کام میں جو آسانیاں محل ہوئیں، اس کی توجیہ مصنف مرحوم کے اخلاص اور اس
کتاب کی قبولیت کے سوا کسی اور چیز سے نہیں کی جاسکتی، یا پھر یہ علم و دین ان وفاداروں
کی مقبولیت کا کرشمہ ہے جن کے حالات اس کتاب میں ہیں،

ان اہل علم اور کرمفراؤں کی فہرست خاصی طویل ہو چکی ہے بعض جزوی معلومات
اور سن و فات کے سلسلہ میں تکرار کی مرفائی، راقم ان سب حضرات کا صمیم قلب سے شکر گزار
ہے، یہاں پر صرف ان محسن کا نام درج کیا جاتا ہے جنہوں نے بار بار رحمت فرمائی اور جن سے متعدد
تراجم میں بیش قیمت مدد ملی، مثلاً حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب (سہارنپور)، مولانا
ملکیم عبد المجید صاحب (مظفر پور)، مولانا امتیاز علی خاں صاحب (راولپنڈی)، مولانا نسیم احمد
فریدی (امروہہ)، مولانا محمد عمران خان صاحب (ٹونک)، مولانا شاہ عون احمد صاحب
(پہلوادی شریعت)، مولانا محمد رضا صاحب (نصاری) (فرنگی محل لکھنؤ)، مولانا محبوب الرحمن صاحب
(مدرسہ عالیہ کلکتہ)، ڈاکٹر ظہیر احمد صاحب صدیقی (دہلی یونیورسٹی)، مولوی سید
محبوب بخاری صاحب (دہلی)، مفتی وحید الحسن صاحب (بھوپال)، مولانا عبدالستار خان صاحب (لاہور)

(جامعہ عثمانیہ حیدرآباد)، مولانا ابوالوفا صاحب افغانی (حیدرآباد)، مولانا حبیب الرحمن صاحب
 انٹرمیڈی (مئو)، مولانا سید علی نقی صاحب مجتہد (مسلم یونیورسٹی علی گڑھ)، مولانا ابوسعید رضا
 مجددی (رام پور)، مولوی عبید الرحمن صاحب شیروانی (علی گڑھ)، مولانا
 صبغة اللہ صاحب بختیاری (مدرس)، مولوی عبد الرحمن صاحب کشمیری سابق ایم بی
 قاضی رفیع الدین صاحب (سندھ)، اور مولانا شاہ مصطفیٰ حیدر صاحب (لاہور)
 اللہ تعالیٰ ان سب حضرات کو اس بیش قیمت اعانت پر جزائے خیر عطا فرمائے۔
 آج کتاب کی آٹھویں جلد پر یہ سلسلہ تمام ہو رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کو پہلی
 جلدوں کی طرح مقبول کرے۔ الحمد للہ الذی بعزته وجلاله تقم البصالحات

ہماری نئی کتابیں

مقالات سلیمان جلد دوم مولانا سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ کے چند بلند پایہ علمی و تحقیقی مضامین کا مجموعہ۔

غنا مت ۴۱۵ صفحے قیمت لکھ

مقالات عبدالسلام۔ مولانا عبدالسلام ندوی صاحب شعر الہند کے ادبی و تنقیدی مضامین اور خطبوں کا مجموعہ۔ ضخامت ۸۴۴ صفحے قیمت ۵۰/-

مولفہ سید عباہ الدین عبد الرحمن
تذکرۃ المحدثین۔ صاحب تصنیف محدثین کرام کے حالات و سوانح اور ان کے خدمات
حدیث کی تفصیل۔ صفحات ۳۰۔ قیمت پچیس روپے۔

تذکرۃ المحدثین۔ صاحب تصنیف محدثین کرام کے حالات و سوانح اور ان کے خدمات
حدیث کی تفصیل۔ صفحات ۴۳۰۔ صفحہ قیمت پچیس روپے۔

منجبر

میر حسین شاہ حقیقت

(حالات اور تصنیفات)

جناب ڈاکٹر لطیف حسین صاحب ادیب

حقیقت کے نام کے متعلق مختلف بیانات ملتے ہیں، مصحفی نے حقیقت کا نام میر شاہ حسین لکھا ہے، (تذکرہ ہندی ص ۸۶)، بعد کے تذکرہ نگاروں میں تدریس قاسم، عبد الغفور خاں نساخ، شیفتہ اور سید علی حسن خاں وغیرہ نے بھی شاہ حسین تحریر کیا ہے، ان کی تصنیفات مثنوی ہشت گلزار و ہیرامن طوطا میں ان کا نام شاہ حسین ہی ملتا ہے، ان کے لڑکے میر محسن علی محسن نے سراپا سخن میں ان کا نام کہیں سید حسین شاہ اور کہیں سید شاہ حسین لکھا ہے، ان تحریروں کے برخلاف ان کی تصنیفات صتم کہہ چین، خزینۃ الامثال اور تحفۃ العجم میں ان کا نام سید شاہ تحریر ہے، ان کے بڑے بھائی سید حسن شاہ کی کتاب نشر (۱۲۵۰ھ) میں سید شاہ نام ملتا ہے (ص ۳)، خود حقیقت نے اپنا نام میر حسین شاہ لیا ہے۔

پھر تائب جویوں تباہ کیا تھکوا ہوا
ہے کس سے جدا تو آہ کیا تھکوا ہوا
جو دیکھے تیری شکل رو دیتا ہے
اے میر حسین شاہ کیا تھکوا ہوا

(قومی زبان کراچی، ۱۹۶۳ء)

حقیقت کے دادا کا نام میرک شاہ، والد کا نام عرب شاہ، بایا اور چچا کا نام سید محمد شاہ، سید اشرف شاہ اور سید محمد میر شاہ تھا۔ ان کے بڑے بھائی کا نام سید حسن شاہ اور چھوٹے بھائی کا نام سید قاسم شاہ تھا، اس پنج پر حقیقت کا صحیح نام سید حسین شاہ تھا جس کی تصدیق ان کی مذکورہ تین تصنیفات اور رباعی سے ہو جاتی ہے۔

حقیقت حضرت سید عبداللہ ملقب بـ منظر موم کی اولاد میں تھے، جن کا سلسلہ

نسب گیارہ واسطوں سے حضرت سید الشہداء امام حسین علیہ السلام سبط رسول مجتبیٰ علی اللہ علیہ وسلم تک پہنچتا ہے (نشر ص ۱)، حقیقت کے نانا "حکیم میر محمد نواز حضرت سید عکاموسوی کی اولاد میں ہیں۔" (نشر ص ۳)

حقیقت کے جدی وطن کے متعلق بھی اختلاف ہے، مصحفی نے لکھا "وطن اجداد بلخ و خوست است۔" قدرت اللہ قاسم، شیفتہ اور سید علی حسن خاں نے بتایا ہے کہ

ان کے اجداد بلخ کے رہنے والے تھے، محسن علی نے لکھا ہے کہ ان کے بزرگوں نے "عربستان" سے آکر خوست میں توطن اختیار کیا تھا، سریرام نے ان کے بزرگوں

کا وطن خوست توابع بلاد غور بتایا۔ اس سلسلے میں حقیقت کے بڑے بھائی سید حسن شاہ کا بیان قابل ترجیح ہے، وہ لکھتے ہیں "اپنے والد (یعنی حضرت سید عبداللہ کے والد) حضرت ابراہیم رضا کے سامنے خلف بنو عباس کے جو رجسٹر حوالہ دینا

مغنی سکونت پذیر تھے، شدت ظلم اعدا کی وجہ سے مع برکات شریفہ نسلا بعد نسل چلے آتے تھے، بعد شہادت والد بزرگوار مع چند ہمراہیاں حدود ترکستان میں پہنچے، اور

اقامت اختیار کی، ان کی اولاد سے جناب سید السادات قطب انام سید امیر کلاں عرف امیر کلال، رحمۃ اللہ علیہ کا شہرہ عام ہوا، حتیٰ کہ صاحب قرآن امیر تمبہ گورگاں کو

آپ نے اپنا پسر خزانہ فرمایا اور بشارت سلطنت ہفت کشور کی دی جس کا حال آپ کے ملفوظات میں بالتفصیل درج ہے، اور اس پیشین گوئی کا ظہور خاندان تیموریہ میں صد ہا برس تک رہا، بعد انتقال سیدالسادات کے آپ کے صاحبزادہ امیر برہان مشہور بہ امیر بزرگ حسب استدعا صاحب قراں چند سے اس کے پاس رہ کے وطن تشریف لے گئے، ان کے صاحبزادے سید امیر شاہ نے اپنی جاگیر عطیہ صاحب قراں قصبہ شریعت آباد و دغوست منمنافات بدخشاں میں اقامت اختیار کی اور حسب رواج خاندان ارشا د خلائق میں مشہور ہوئے (تشریف) اس سے معلوم ہوا کہ حقیقت کے جدا مجد بن سے ترکستان وارد ہوئے اور ترکستان سے قصبہ شریعت آباد و دغوست منمنافات بدخشاں میں آکر توطن اختیار کیا، اب رہا بلخ کا سوال تو حقیقت کے پرانا سید شاہ نیاز بلخ کے رہنے والے تھے، جیسا کہ سید حسن شاہ نے تحریر کیا ہے "آپ کے والد (یعنی میر محمد نواز کے والد) سید شاہ نیاز محمد شاہ بادشاہ کے وقت میں بلخ سے شاہ جہاں آباد کو تشریف لائے اور منصب داران میں شامل ہوئے (ایضاً) اب یہ بات طے ہو جاتی ہے کہ حقیقت کے دو دھیالی بزرگوں کا تعلق دغوست سے تھا، اور ان کے ننھیالی بزرگوں کا بلخ سے، بعض تذکرہ نگاروں کا یہ لکھنا کہ حقیقت کے اجداد کا وطن بلخ تھا محض غلط ہے، اگر ان کے دو دھیالی اور ننھیالی اجداد کو سامنے رکھ کر یہ کہا جائے کہ "وطن اجدادش بلخ و دغوست است" تو یہ بات زیادہ صحیح معلوم ہوتی ہے۔

حقیقت کے بزرگوں کے درود ہندوستان کے متعلق دو بیانات ملتے ہیں، صنم کدہ میں مرقوم ہے کہ ان کے بزرگ اول عرب سے شاہ جہاں آباد آئے (ص ۳۲)، محسن علی نے لکھا ہے کہ سید امیر کلال کی اولاد میں سے سید امیر برہان حسب الطلب فرخ سیرت مخالف خاندانی لاہور پہنچے، اور وہاں سے حقیقت کے دادا سید میرک شاہ بعد شاہ عالم ولی آئے، اس

سلسلے میں سید حسن شاہ نے لکھا ہے "مآثرکہ نوبت سجادگی حضرت حاجی الحرمین سید میرک شاہ رحمۃ اللہ علیہ جب بزرگوار کاتب الحروف کو پہنچی اور بموجب بشارت ازدواج طہیات بزرگاں مع چند تبرکات شریفہ عازم ہندوستان ہوئے، ۱۱۲۵ھ میں بنی قراہت داران کے ساتھ داخل کابل ہوئے، صوبہ دار کابل کی استدعا سے چند مہینے اقامت کر کے بقصد شاہ جہاں آباد وارد لاہور ہوئے اور بموجب اصرار عقیدتمندان شاہ جہاں آباد کا قصد ملتوی فرمایا، صرف ایک شخص مسمی سید گد اشاہ اپنے ہمراہی کو فرخ سیر بادشاہ ہندوستان کے پاس روانہ کیا، مگر سادات بارہہ کے تسلط اور غلو سے ملاقات نہ ہو سکی، سید موصوف کی معاودت بادشاہ کا بعد پٹنے کے مطلع ہونا عذر خواہی کے ساتھ نذر و نیاز کا اپنے خواص خاص کے ساتھ جناب حاجی صاحب کی خدمت میں بھیجنا اور متمنی تشریف آوری حضرت موصوف بنو بموجب بشارت روح بزرگان جناب سید حقانی متوطن قصبہ بندگی متعلقہ چکلہ کوڑہ جہاں آباد کی صاحبزادی سے نکاح کیا، اور صرف ایک بار محمد شاہ بادشاہ کے عہد سلطنت میں شاہ جہاں آباد کو تشریف لے گئے، ورنہ ہمیشہ اطراف لاہور اور سرہند میں بسر فرمائی، اور ایک عالم کو فیوض باطنی سے سرفراز فرمایا، (نشر ص) اس تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ حقیقت کے دادا سید میرک شاہ نے ۱۱۲۵ھ مطابق ۱۶۱۳ء میں دغوست سے سفر اختیار کیا اور وہ بعد فرخ سیر (۱۶۱۳ء تا ۱۶۱۹ء) براہ کابل وارد لاہور ہوئے، وہ ہمیشہ اطراف لاہور اور سرہند میں رہے، اور صرف ایک بار محمد شاہ کے عہد حکومت (۱۶۱۹ء تا ۱۶۲۸ء) میں شاہ جہاں آباد گئے، اس لیے وہ عبارت جو صنم کدہ میں ملتی ہے اور وہ اطلاع جو محسن علی نے دی ہے

سید حسن شاہ کے بیان کے مطابق غلط ہیں۔

عنعم کہ وہ چین میں ہے کہ حقیقت کے اجداد کھٹیر میں موطن ہوئے (ص ۳۲) کھٹیر کی حدود و ہیکل کھٹہ کی حدود موجودہ حال کو شامل تھیں (اخبار الصنادید ص ۵۰) گویا حقیقت کے اجداد و ہیکل کھٹہ وارد ہوئے، مصحفی نے لکھا ہے: "وطن اجدادش بلخ و خوست است و خود در بریلی تولد یافتہ" (تذکرہ ہندی ص ۸۶)۔ حقیقت کے بزرگوں کی بریلی میں آمد اور حقیقت کی بریلی میں پیدا ایش کے متعلق مزدوری مسلمات سید حسن شاہ سے ہی ملتی ہیں، انھوں نے نشر میں لکھا ہے حاجی صاحب موصوف (یعنی سید میرک شاہ) کے چار بیٹے اور دو بیٹیاں تھیں، سید محمد شاہ، سید اشرف شاہ، سید عرب شاہ والد مصنف، سید محمد میر شاہ، مگر ان چوتھے صاحبزادے نے مناصب شاہی اختیار کر لیے، اور نفع کثیر خلق اللہ کو پہنچایا، بالکل بعد انتقال حاجی صاحب (یعنی سید میرک شاہ) اور دست بردار شاہ اصفہانی و احمد شاہ درانی اور تغیر سلطنت گورگانی نواب نجیب خاں چچا صاحب کو اپنے ہمراہ شاہ جہاں آباد میں لایا اور عمومی موصوف نے بعد چندے نجیب آباد اور بکینہ دھام پور میں اقامت اختیار کی اور وہیں انتقال فرمایا، میرے والدنا (یعنی سید عرب شاہ) سکھوں کی زبردستیوں سے تنگ ہو کر آنولہ بریلی میں تشریف لائے اور وہیں شادی بھی کی، چنانچہ ۱۱۸۳ھ میں میری ولادت ہوئی اور دو چھوٹے بھائی بھی اسی شہر میں پیدا ہوئے، ۱۱۹۳ھ میں جناب والد مغفور نے انتقال فرمایا، اور دونوں چھوٹے بھائی سید حسین شاہ و سید قاسم شاہ سلمہ اللہ تعالیٰ جناب ناناما صاحب قبلہ کے زیر تربیت و تعلیم اسی شہر میں رہے اور جو کچھ پڑھا لکھا

ان ہی کی مزید شفقت کا نتیجہ ہے۔ (ص ۳) اس کے بعد وہ اپنے ناناما حکیم میر محمد نواز کی بریلی میں آمد کے متعلق لکھتے ہیں: "میرے ناناما صاحب قبلہ حکیم میر محمد نواز حضرت سید عکاموسوی کی اولاد میں ہیں، اور علم بفضل خصوصاً طب و حکمت میں یگانہ و فرید و ہر کہنا چاہیے، آپ کے والد سید شاہ نیاز محمد شاہ بادشاہ کے وقت میں بلخ سے شاہ جہاں آباد کو تشریف لائے، اور منصب داران شاہی میں شامل ہوئے، وہیں شادی بھی کی، ۱۱۸۳ھ میں جب کہ والد مرحوم کی شادی ہوئی اس وقت حکیم صاحب موصوف نواب عنایت اللہ خاں سپر حافظ المملک حافظ رحمت خان کی سرکار میں ملازم با امتیاز تھے، اور شہر بریلی میں اقامت گزین بعد خرابی تباہی حکومت ہندوستان میرے ناناما صاحب سٹرننگ صاحب مہر کونسل کمپ کا پور کی سرکار میں جو ہمیشہ زادہ خبر کوٹ کے تھے اور یہ خبر صاحب ایک مالی مرتبت انگریز تھے، عہدہ منشی گری پر مامور ہوئے" (ص ۳)

ان سطور سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حقیقت کے ناناما بریلی میں پہلے سے موجود تھے۔ اور وہ نواب عنایت خاں (المتوفی ۱۱۸۳ھ) سپر نواب حافظ رحمت کی سرکار میں ملازم تھے، نواح لاہور اور سرہند میں سکھوں کی زبردستیوں سے تنگ کر حقیقت کے والد آنولہ (بریلی) وارد ہوئے، یہ زمانہ ۱۱۶۱ھ کے بعد کا ہے، کیونکہ اس سنہ میں ابدالی اور مرہٹوں کے درمیان لڑائی ہوئی تھی، اور دہلی کو جائے امن نہ پا کر لوگ پورب کی سمت سفر کر رہے تھے، اس وقت بریلی میں روہیلوں کا اقتدار تھا، اور باہر کے آئے ہوئے لوگوں کی پرورش ہو رہی تھی، نواب نجیب الدولہ (المتوفی ۱۱۸۳ھ) امیر الامرا اور شاہ عالم (مدت جلوس

(۱۵۹ء تا ۱۸۰۶ء) سربراہی سلطنت منلیہ تھی، حقیقت کے چچا مسمی سید محمد میر شاہ نے نجیب الدولہ کی رفاقت قبول کی اور وہ نگینہ و حمام پور میں مقیم ہو گئے، جہاں ان کا انتقال بھی ہوا، سید عرب شاہ نے ۱۱۸۴ھ مطابق ۱۷۷۱ء میں حکیم میر محمد نواز کی لڑکی سے عقد کیا اور اس کے بطن سے ۱۷۷۱ء میں سید حسن شاہ پیدا ہوئے، سید حسن شاہ کے دو چھوٹے بھائی یعنی سید حسین شاہ اور سید قاسم شاہ بھی آنولہ (بریلی) میں پیدا ہوئے یہ قیاس کیا جاسکتا ہے کہ سید حسین شاہ حقیقت ۱۱۸۶ھ مطابق ۱۷۷۲ء میں پیدا ہوئے، سید عرب شاہ کے انتقال کے بعد (۱۱۹۴ھ مطابق ۱۷۸۰ء) حقیقت اور ان کے چھوٹے بھائی اپنے نانکے زیر تربیت آگئے، انھوں نے جو کچھ پڑھا لکھا وہ ان کے نانکے کی شفقت کا نتیجہ تھا، ۲۳ اپریل ۱۷۷۴ء کو شجاع الدولہ اور کمپنی کی مشترکہ افواج کے مقابلے میں نواب مافظہ رحمت خاں کو شکست ہوئی تو بریلی پر تباہی آئی اور لوگوں نے مختلف اطراف میں سفر شروع کیا، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حکیم میر محمد نواز نے اپنے داماد سید عرب شاہ کی وفات (۱۷۸۰ء) کے چند سال بعد بریلی سے سفر کیا، وہ بریلی سے کانپور پہنچے، اور منگ صاحب کی سرکار میں عہدہ منشی گیری پر مامور ہوئے، حکیم میر محمد نواز کے کہنے پر سید حسین شاہ کو منگ صاحب نے اپنے خانگی روپے پیسے کے حساب و کتاب کے لیے ملازم رکھ لیا، سید حسن شاہ نے لکھا ہے کہ اس وقت ان کی عمر پندرہ سولہ برس کی تھی (ص ۵)، اس طرح حکیم میر محمد نواز اور سید حسین شاہ ۱۲۰۱ھ مطابق ۱۷۸۵ء میں کانپور میں تھے، فکرِ مباحث سے آزاد ہونے کے بعد حکیم میر محمد نواز نے بریلی سے متعلقین کو بلوا کے قصبہ جاج مسو (کانپور)

میں سکونت اختیار کر لی تھی، اس سلسلے میں سید حسن شاہ نے نشتر میں لکھا ہے "صاحب نے نانا صاحب سے ذکر کیا کہ مجھے بوجہ عدم الفرستی اپنا خانگی کاروبار حساب و کتاب دیکھنے کی جلت نہیں ملتی اور اکثر میرا وہ پیسہ مفت تلف ہوتا ہے، اگر آپ اس کام کو بوجہ اسکے کہ بالفعل کوئی دوسرا کام آپ کے ذمے نہیں ہے دیکھ بھال کریں تو بہتر ہے، نانا صاحب نے انکار کیا اور کہا کہ اگر حسن شاہ اس کام کو قبول کرے گا تو آپ کی غایت پوری ہو سکتی ہے، چنانچہ منگ صاحب نے مجھ کو بلوا کے اصرار کیا اور میں نے بعد چند شروط کے اس کو قبول کر لیا (ص ۳-۴)

"میری عمر اس زمانے میں پندرہ سولہ برس کی تھی، اور نانا صاحب نے بریلی سے متعلقین کو بلوا کے قصبہ جاج مسو میں جو کانپور سے دو کوس پورب کی طرف ہو سکوت کر لی تھی، اور چونکہ کوئی تعلق خدمت باقی نہ رہا تھا، اکثر خازن نشین رہتے تھے، میں اور چھوٹا بھائی میر حسین شاہ اور چچا زاد بھائی میر محمد یوسف شاہ مع بعض قرابتدار کے کیمپ میں رہتے تھے" (ص ۵)

حقیقت کانپور سے لکھنؤ پہنچے، مصحفی نے لکھا ہے "دیکھنؤ بہ سنہ تیزرید" (تذکرہ ہندی ص ۸۶) حقیقت ۱۲۰۱ھ مطابق ۱۷۸۵ء میں کانپور میں تھے، اس وقت ان کی عمر تیرہ سال کی تھی۔ مصحفی نے تذکرہ ہندی ۱۲۰۱ھ مطابق ۱۷۸۶ء سے قبل لکھنا شروع کیا تھا، سر درست اگر یہ مان لیا جائے کہ انھوں نے حقیقت کا حال ۱۲۰۱ھ یا اس کے دو ایک سال کے بعد قلمبند کیا تو حقیقت چودہ پندرہ سال کی عمر میں لکھنؤ پہنچے، وہاں وہ جبرأت کے ادبی حلقے میں داخل ہوئے اور شاعری میں ان کا لمز اختیار کیا، شاید جبرأت سے لمز کا باعث یہ امر تھا سید حسن شاہ ضابطہ

جرات کی شاگردی اختیار کر چکے تھے، مصحفی نے تذکرہ ہندی میں لکھا ہے کہ حقیقت ابتدا میں جرات کی غزلوں کی کتابت کیا کرتے تھے، کیونکہ وہ بوجہ کورجینی لکھنے پڑنے سے معذور تھے (ص ۸۶)۔ جب وہ جوان ہوئے تو فکر معاش دامگیر ہوئی، وہ پہلے ترک سواروں میں ملازم ہوئے (تذکرہ ہندی ص ۸۶)، قدرت اللہ قاسم نے لکھا کہ وہ معلی کر کے اوقات بسر کرتے تھے، خود ان کی رباعی سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ سبزی منڈی (لکھنؤ) میں کسی خدمت پر مامور تھے،

کس منہ سے ادائے شکر ہم حق کا کریا بندہ پروردہ کیوں کہ پھر اسکو کہیں
یعنی ہم تھے جو عاشق سبز رنگ خدمت بھی ملی تو سبزی منڈی کی ہیں

(قومی زبان کراچی، ص ۱۵، گیم فروری ۱۹۶۳ء)

مصحفی کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ ترک سواروں کا سالہ برہم ہونے کے بعد حقیقت کی ملازمت بھی ختم ہو گئی، اس وقت امام بخش خاں کشمیری کو جو پڑھا لکھا نہیں تھا، ایک تذکرہ شعرا لکھنے کا خیال پیدا ہوا، اور اس کو ایک ایسے شخص کی ضرورت ہوئی جو بچوں کی معلی کے ساتھ اس کا تذکرہ بھی لکھتا رہے، چنانچہ جرات کی سفارش پر حقیقت، امام بخش خاں کشمیری کے منشی مقرر ہو گئے، مصحفی کے پاس ان کا اپنا خام سودہ تذکرہ شعرا موجود تھا، جس کو امام بخش خاں کشمیری بالجامع تمام لے گیا اور اس شعراے دہلی کے حالات و اشعار نقل کرائے، جب مصحفی نے اپنے ایک ملنے والے کے ذریعے امام بخش خاں کشمیری کے تذکرے کا جزو اول دیکھا اور اس میں اپنے تذکرے کے مطابق آفتاب و آصف شخص پایا تو وہ "اصحاب ثلاثہ" پر برہم ہوئے اور قریب تھا کہ ان کی ہجو لکھتے، مگر جب انھوں نے امام بخش خاں کشمیری کے جدیدے میں

پوچ عبارت اور غلط احوال و اشعار کو دیکھا تو درگزر کو قرین مصلحت اور نظمی کا ایک شعرا اور اپنا ایک قطعہ لکھنا کافی سمجھا

اگر بر فروزی چور صد چراغ ز خورشید باشد بد نام داغ
قطرہ

جانتے ہیں سب کہ ایک دست یار مصحفی کے تذکرہ کا شور ہے
تذکرہ یہ جو حقیقت نے لکھا بے حقیقت مصحفی کا چور ہے

(تذکرہ ہندی ص ۸۶، ۸۷)

اس معاملے میں امام بخش خاں کشمیری ہی ملزم تھا، جرات اس واقعے سے غیر متعلق ہیں، حقیقت کی حیثیت ایک منشی کی ہے، اصل میں مصحفی کا دل جرات کی طرف سے صاف نہیں تھا۔ "کورجی صلی کہ بہ سری من میرود در باطن ہمیشہ تحم کینہ می کارو" (تذکرہ ہندی ص ۸۶)۔ وہ جرات اور امام بخش خاں کشمیری کا تو کچھ بگاڑ نہ سکے، حقیقت پر برس پڑے۔

حقیقت تعلیم و تربیت کی اعلیٰ روایات کے حامل تھے، ان پر سرتے کا الزام بے بنیاد ہے، اس وقت ان کی عمر چودہ پندرہ برس کی تھی، یہ عمر کم سے کم تذکرہ شعرا، مرتب کرنے کی نہیں ہوتی، ان کی سب سے پہلی کتاب صنم کہہ چہن سن۱۲۹۲ مطابق ۱۲۹۲ء میں ضبط تحریر میں آئی، جب کہ ان کی عمر بائیس برس کی تھی، امام بخش خاں کشمیری سے بھی ایک تذکرہ شعرا سہمی تذکرہ امام بخش کشمیری منسوب ہے، جو نزاعی تذکرہ ہو سکتا ہے، اس لیے یہ رائے بھی کہ حقیقت کا "تذکرہ احباب" مصحفی کے خام سودہ سے تیار کیا گیا اور جس کی بنیاد پر مصحفی نے حقیقت کو چور کہا، صحیح نہیں معلوم ہوتی،

حقیقت کو لکھنؤ میں مالی فراغت میسر نہیں ہوئی، وہ سفر پر مجبور ہوئے اور کلکتہ چلے گئے۔ جہاں منشی گری پر ملازم ہو گئے۔ (عتم کہ ۱۰ جین ص ۳۲) سعادت خاں ناصر گینوی صاحب تذکرہ خوش معرکہ زیبا کے بیان سے بھی اس امر کی تصدیق ہوتی ہے کہ وہ ریڈنٹ کے دفتر کلکتہ میں میر منشی مقرر ہوئے۔ (سہ ماہی صحیفہ لاہور ص ۲۶، ۲۷ جنوری ۱۹۶۸ء)

حقیقت ۱۲۲۵ء مطابق ۱۸۱۱ء میں کرناٹک میں تھے، اس وقت تک وہ بہت پریشان تھے، اور انھوں نے تلاش ساشس کی خاطر متعدد سفر کیے تھے۔ انھوں نے اپنی پریشانیوں کا اظہار منشی ہرشت گلزار (۱۲۲۵ء) میں کیا ہے:-

یعنی میں مبتلائے درد و الم
دشت ہو اور کوہ نورد
پورب آیا کبھی گیا پچھم
گاہ اتر پھرا گئے دکھن
دیکھا پھرا کے ملک کرناٹک
گرچہ سب کچھ وہاں مہیا ہو
ایک شب گفتگو دل سے تھی
یاں کسی سے نہیں شناسائی
کیا کروں جاؤں کس طرف کوئل
گھر سے جانا کمیں نہ آتا ہے

چھوڑ اپنے وطن کو لے ہدم
دیکھی دنیا کی خوب گرم و سرد
نہ گیا لیک دل کا درد و غم
پر کرم کے گئے نہ بد چھن
کہتے دکھن کا ہیں جسے پھاٹک
سیم کا اور نہ زر کا توڑا ہے
لالی قسمت مجھے کہاں میری
یاں نہیں کوئی غیر تنہائی
دل کو بہلاؤں میں کہاں بیکل
خانہ کیا ہے کہ قید خانہ ہے

کب تلک کوہ اور بن دیکھوں
جلد پھر جا کے میں وطن دیکھوں
(ص ۴)

انھیں کرناٹک میں نواب عبدالقادر خاں ثابت جنگ ابن نواب والا جاہ مرحوم دالی کرناٹک کی خدمت میں باریابی اور شہرت بھی حاصل ہوئی، ان سے شعراء نے بغرض اصلاح رجوع کیا جن میں نواب حسنت جنگ اور سید ابوالحسن حیرت نمایاں ہیں۔ (قومی زبان ص ۱۶، یکم فروری ۱۹۶۳ء)

قدرت اللہ قاسم کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ حقیقت کی ملاقات ایک انگریز کٹ صاحب سے ہوئی اور وہ اس کی وساطت سے مدراس میں منشی کی خدمت پر مامور ہوئے، سعادت خاں ناصر گینوی نے بھی لکھا ہے کہ وہ منشی بنا کر مدراس بھیجے گئے تھے، خزانہ الامثال سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ہمیشہ بعدہ میر منشی ریاست مدراس سرفراز رہے اور ایسے کام ان سے نمایاں ظاہر ہوئے کہ آج تک اولاد ان کی اس سرکار سے تنخواہ پاتی ہے (ص ۲) عتم کہ ۱۰ جین سے معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے مدراس میں سکونت اختیار کر لی تھی (ص ۳۲)، محسن علی نے لکھا ہے کہ وہ "چینا پٹن مدراس میں ہمراہ کٹ صاحب بہادر کے میر منشی ہو کر گئے تھے، وہیں وفات پائی۔" ان کی خاندانی دستاویزات سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ کرنل کڈ (Col. K. D.) کے ہمراہ میر منشی کی حیثیت سے چینا پٹن مدراس گئے تھے، وہیں ان کا انتقال ہوا (صحیفہ لاہور ص ۲۵، جنوری ۱۹۶۸ء)

مختصر یہ کہ وہ اپنی عمر کے آخری زمانے میں (۱۸۱۱ء کے بعد) میر منشی کے عہدہ جلیلہ پر فائز ہوئے۔ ان کی خدمات کو سراہا گیا اور ان کے مرنے کے بعد بھی ان کی

پنشن دارین کے حق میں بحال رہی۔

مشہور ہیرا من طوطا سے معلوم ہوتا ہے کہ حقیقت میں اس سے لکھنؤ آئے تھے۔

دیکھا پھر آ کے لکھنؤ جس آں

کہتے ہیں ہند کی جے رب جاں

گر مایوس ہو کر پھر لوٹ گئے۔ انھیں لکھنؤ کے حالات پسند نہیں آئے۔

طرح آیا مجھے وہ ملک نظر

خوبی اس کی نگفتہ ہے بہتر

محسن علی کے بیان کے مطابق نیز ان کی خاندانی دستاویزات کے بموجب

ان کا انتقال در اس میں ہوا۔ سید علی حسن خاں نے لکھا ہے کہ وہ در اس میں فوت اور وہیں کی خاک میں آسودہ خواب ہوئے (بزم سخن ص ۴۲)

ان کے سنہ وفات میں اختلاف ہے۔ شیفتہ نے لکھا ہے ۱۲۶۹ھ میں

فوت ہوئے، صنم کہ وہ چین میں مرگم ہے ۱۲۴۹ھ میں وفات پائی (ص ۳۲)

صاحب خوش معرکہ نے بیان کیا ہے ۱۲۴۹ھ میں وفات پائی (صحیفہ لاہور ص ۲۶۔ جنوری ۱۹۶۸ء)۔ ہمارے خیال میں ان کی وفات ۱۲۴۹ھ مطابق

۱۸۳۳ء۔ ۱۸۳۴ء میں ہوئی، کیونکہ مطبع محمدی (جس میں صنم کہ وہ چین چھپی تھی)

کا حقیقت سے بوجہ ہم وطنی شیفتہ کے مقابلہ میں زیادہ قریب کا تعلق ہے، لہذا

اس کی مطبوعہ کتاب کا بیان زیادہ معتبر ہے۔ سعادت خان ناصر مولفہ تذکرہ

خوش معرکہ نے بیان کیا ہے کہ وہ ۱۲۶۹ھ میں

فوت ہوئے۔

اب حقیقت کے حالات زندگی اس طرح مرتب ہوتے ہیں :-

نام میر حسین شاہ تخلص حقیقت تھا، سید عرب شاہ کے منجھلے فرزند تھے،

حضرت سید عبد اللہ ملقب بہ مظلوم کی اولاد میں تھے، جن کا سلسلہ نسب

گیارہ واسطوں سے حضرت سید الشہداء امام حسین علیہ السلام تک پہنچتا

تھا، حضرت سید عبد اللہ خلفائے بنو عباس کے جور سے پریشان ہو کر حد و دین

میں مخفی طور پر سکونت پذیر ہو گئے تھے، ان کی اولاد سے حضرت امیر کلال

مشہور نام ہوئے اور انھوں نے امیر تمپور کو سپرد خوانہ فرمایا، ان کے پوتے

سید امیر شاہ ترکستان سے اپنی جاگیر عطیہ صاحب قراں امیر تمپور شریعت آباد

حد و دوست منمنافات بدخشاں میں مقیم ہوئے، اور حب و راج غاندان

ارشاد خلالتی میں مصروف رہے۔ تا آنکہ نوبت سجادگی سید میرک شاہ کو

پہنچی اور وہ ۱۱۲۵ھ (۱۷۱۳ء) میں بعد فرخ سیر (۱۷۱۳ء تا ۱۷۱۹ء)

براہ کابل دار دلاہور ہوئے۔ احمد شاہ ابدالی کے حملہ ہندوستان (۱۷۶۱ء)

کے بعد ان کے پسر سید عرب شاہ، سکھوں کی زبردستیوں سے تنگ آکر آنولہ

(بریلی) تشریف لائے اور وہیں حکیم میر محمد نواز کی لڑکی سے عقد کیا، ۱۱۸۶ھ

مطابق ۱۷۷۲ء میں حقیقت پیدا ہوئے، عرب شاہ کا ۱۱۹۴ھ مطابق

۱۷۸۰ء میں انتقال ہو گیا، اور حقیقت اپنے نانا کے زیر تربیت آگئے، انھوں نے

جو کچھ لکھا پڑھا وہ ان کے نانا کی شفقت کا نتیجہ تھا، حکیم میر محمد نواز ۱۷۸۰ء

میں یا اس کے چند سال بعد کانپور پہنچے اور عہدہ منشی گری پر فائز ہوئے، انھوں نے

اپنے متعلقین کو بھی کانپور بلا لیا۔ ۱۷۸۵ء میں حقیقت کانپور میں تھے، وہاں سے

چودہ پندرہ برس کی عمر میں لکھنؤ گئے اور جرأت کے ادبی حلقے میں داخل ہوئے، ابتدا میں اپنے استاد کی غزلوں کی کتابت کرتے تھے، اس کے بعد ترک سواروں میں ملازم ہوئے، معلمی کا پیشہ بھی اختیار کیا اور سبزی منڈی لکھنؤ میں بھی کسی خدمت پر مامور ہوئے، امام بخش خاں کشمیری کے بھی منشی رہے بعد کو رینڈ پٹنٹ کلکٹ کے دفتر میں اول منشی رہے۔ سن ۱۸۳۱ء میں نواب کرناٹک کی سرکار سے وابستہ ہوئے۔ زمانہ آخر میں قسمت نے یادری کی اور وہ کرنل کڈ کی وساطت سے میر منشی کے عہدہ پر فائز ہو کر چیتا پٹن مدراس گئے، جہاں انھوں نے سکونت اختیار کر لی، حسن خدمت کے صلہ میں ان کی اولاد کو پنشن جاری رہی۔ وہ ایک مرتبہ آخری بار لکھنؤ آئے، مگر انھیں لکھنؤ پسند نہ آیا، اس لیے پھر مدراس واپس چلے گئے۔

۱۲۴۹ء مطابق ۱۸۳۳ء - ۱۸۳۴ء میں مدراس میں وفات پائی اور وہیں کی خاک میں آسودہ ہوئے۔

تقائید | "تسلیف ان کی آٹھ کتابیں ہیں" (خزینۃ الامثال)

مجھے حقیقت کی آٹھوں کتابوں کا علم ہوا۔ ان کتابوں کے نام یہ ہیں :-

- (۱) صنم کہہ چین (۲) جذب عشق (۳) تحفۃ العجم (۴) خزینۃ الامثال
 - (۵) تذکرۃ احباب (۶) مثنوی ہشت گلزار (۷) مثنوی ہیرامن طوطا (۸)
- ہفت نسخہ۔

صنم کہہ چین - سنہ تسلیف: یک ہزار و دوصد و نہ ہجری (۱۲۰۹ء)
مطابق ۱۸۹۳ء، ۱۸۹۵ء۔

سنہ طباعت: ۶ صفر ۱۲۶۳ء مطابق ۲۴ جنوری ۱۸۴۷ء - مادہ تاریخی

طباعت "صنم خانہ"

نام مطبع :- مطبع محمدی لکھنؤ - زبان فارسی - تعداد صفحات ۳۲ -

تہذیب کتاب :-

"سید حسین شاہ حقیقت غفر اللہ تعالیٰ ذنوبہ و سر عیوبہ کہ بمصدق
ایں شعر شعری مرتبت استادی خلاق معانی مجموعہ فنون سخنرانی
شہنشاہ اقلیم شہرت حضرت یحییٰ امان جرأت ادم اللہ تعالیٰ برکاتہ کہ شعرہ

کچھ داغ جوانی میں نہیں عشق کا چمکا

طفلی میں بھی ہم کھیل جو کھیلے تو صنم کا

از بہ و ازل داغی بدل و سوزی در آب و گل و اشتم بناؤ علیہ از

مدتی ارادہ فراہم آوردن رسالہ قواعد بازی صنم کہ مروج ایں
زمانہ و از اختراعات استادان عاشق مزاجست بدل و اشتم تیاران

موافق و دوستان صادق نیز با شاہان پری تمثال بوسیدہ ایں

بازی اشتغال و اشتہ حظی کافی بردارند در صورت احتیاط ایں

عاصی پرمصاصی را بہ عامے خیر یاد آرند - الغرض ایں شاہد جملہ نشین

جلباب خفا از حوادث زمانہ شورش افزا بعرصہ ظہور جلوہ فرما و

نقش آرا نمیشد تا در سنہ یک ہزار و دوصد و نہ ہجری قدسی بخور

خواہش دوستان یکرو و یکدل خاصہ نظارہ فرمای جمال بستان

سرکوب تماشا بیان پری طلعتاں دوست خفی و جلی برگزیدہ درگاہ از

شیخ محمد علی و خلاصہ و درمان مصطفوی و نقادہ خاندان مرتضوی

باعث آرائش و دستاں کا لعین سید عنایت حسین سلمہ اللہ تعالیٰ
 یک قلم و یک دست صرف اوقات نمود و بہ ترتیب حروف تہجی
 بہ تسوید این اوراق پرداخت و صنم کہہ چین موسوم ساختہ
 مندرجہ ذیل سطور کتاب کے باب الالف سے لی گئی ہیں۔ عبارت میں
 علامات وقف و استفہام کا اضافہ میں نے کیا ہے تاکہ اس کے سمجھنے میں آسانی ہو۔
 صنم آمد از کجا؟ از آذربایجان۔ کجا می رود؟ بہ اصفہان۔ بر چه
 سوار است؟ اسب۔ اسب چه پوشیدہ است؟ اچکن اطلس۔
 در دست چه دارد؟ انگشتری۔ چه می خورد؟ آش ز گور اندر سی۔
 چه می نوشد؟ آب۔ چه می سراید؟ اوج امین۔ کدام شراب دارد؟

بے عربی سعدی

اَنْ لَمْ اَمُتْ يَوْمَ الْوَدَاعِ تَأْتِفًا
 لَا تَحْسَبُوَانِي الْمَوْدَةَ مُنْصِفًا

فارسی۔ اور سخن از کشتن من میکنید : من ہمیں خوش کہ سخن میکنم
 ریختہ رقت

اس طرٹ وہ ہاتھ سے دامن چھوڑ جانے لگا
 اس طرٹ چاک گریباں پاؤں پھیلانے لگا

دوہرہ

انگ انگ پرت بنیہ پرورین سے سب کات
 دوہری تیری چوہری پھوکن جانی جات

کبت :-

آوت ہو پھر مون رہی نیت ایسے کھپائیں ناک میں زنبی ز اور دیکھی جتیک جتیک چوتھی لوگ لگا
 میں کیو کہو کچو بول جیہ کی پاؤں پری اور سونہ دو این نہ ٹوٹ پری درگ تیں آنسو آکھوٹ پنچوڑ کی تیں

کدام مثل ہم یاد دارد؟ آری۔ عربی اذا جاء القضاء همی البصر۔ پارسی
 آمدن بارادت رفتن با جازت۔ ہندی۔ این من کا ہی بیکہ : وہ بھی دیکھا بھی دیکھا

کدام چیتاں ہم میدانہ؟ بے۔ نغز

اں چیت کز و حسن بت افزوں کرد نہ اند رکف ہوشاں موزوں گردد
 : سبزست من گز نہ آب باد چوں آب باد سید ہمہ خوں گردد

پہلی مولفہ

اٹھے تو اک روگ اٹھاے بیٹھے تو دکھے جاوے تو اندھیری لاوے اوے تو سکھ لے

اس طرح ہر اسم، شعر، ریختہ، دوہا، کبت، مثل، چیتاں اور پہلی کا پہلا حرف
 الف سے شروع ہوتا ہے، یہ التزام پوری کتاب دھکی میں حروف تہجی کے اعتبار سے ہے۔
 یہ کام بڑی دیدہ ریزی کا تھا، جس کے لیے کئی زبانوں سے واقفیت ضروری تھی۔
 حقیقت اس سے خوبی کے ساتھ عہدہ برآئے۔

(باقی)

شعرالمن حصہ اول

اس میں قدما کے دور سے لیکر دور جدید تک اردو شاعری کے تمام تاریخی تغیرات و انقلابات
 کی تفصیل کی گئی ہے، اور ہر دور کے مشہور اساتذہ کے کلام کا باہم موازنہ و مقابلہ کیا گیا ہے۔

صفحات ۴۹۴ صفحے قیمت غم منجر

عربی کے ہندوستانی شعراء پر ایک نظر

از جناب ڈاکٹر حامد علی خاں صاحب

پہلی صدی ہجری ہی میں ہندوستان میں عربی زبان کا داخلہ ہوا، ایک طرف سواہل ہند پر مسلمانوں کی تبلیغی مساعی اور عرب و ہند کی باہمی تجارت نے عربی زبان کے لیے راہ ہموار کی، دوسری طرف نواح اطراف اور کوکن وغیرہ عرب خاندانوں کا ہجرت کر کے گجرات اور مالابار وغیرہ مقامات میں مستقل آباد ہونا عربی زبان کی اشاعت کا سبب بنا، پھر ۹۳ھ میں سندھ مسلمانوں کی فتح کے بعد اسلامی سلطنت کا صوبہ اور عربی زبان کے فروغ کا ذریعہ بنا چنانچہ ہندوستان میں دوسری صدی ہجری ہی سے عربی زبان میں تعلیم و تعلم کا ثبوت ملتا ہے، اس کے بعد سے عربی زبان و ادب کی ترقی برابر جاری رہی، اور شرکے ساتھ نظم میں بھی بہت کچھ لکھا گیا، تاریخ کے فطری عوامل و نتائج کے ماتحت ہندوستان کی عربی شاعری مختلف اثرات سے متاثر ہوئی، زیر نظر مضمون میں چند بنیادی حقائق کو پیش نظر رکھنا ضروری ہے تاکہ ان اثرات کی نوعیت کا صحیح اندازہ ہو سکے:-

(۱) ہندی نژاد عربی شعراء پہلے عالم تھے، بعد میں شاعر۔

(۲) اسلام نے علم دین کا حامل کرنا فرض کفایہ قرار دیا ہے، اس لیے عربی تعلیم کا رتبہ بڑا مقصد دینی علوم کی تحصیل تھی اور لسانیات کی طرف توجہ ثانوی ہوا کرتی تھی،

(۳) ملک کی دفتری اور سرکاری زبان فارسی ہونے کی وجہ سے ہندوستان کے

علماء کو عربی علوم و فنون حاصل کرنے سے پہلے فارسی میں استعداد بہم پہنچانا ضروری ہوتا تھا، عرب کے علاوہ دیگر مسلم ممالک سے ہجرت کر کے ہندوستان میں اقامت گزینے والے عربی شعراء میں سے اکثر کی مادری زبان فارسی تھی،

(۴) ہندوستان اتنا وسیع ملک ہے کہ اسے برصغیر کے نام سے یاد کیا جاتا ہے، اس لیے یہاں کے مختلف علاقوں میں مختلف علاقائی زبانیں رائج تھیں، ہندوستانی باشندے اپنی علاقائی ادبی زبان سنتے بولتے اور اسی زبان کے ماحول میں تربیت پاتے تھے،

ہندوستان کے عربی شعراء کی شاعری میں لسانی و ادبی اثرات کا جائزہ لینے کے لیے ہندوستانی شعراء کو چار طبقوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے، ان میں سے ہر ایک پر آئندہ سطور میں تبصرہ کیا جائے گا:-

اول۔ اموی اور عباسی عہد میں سندھ کے شعراء۔

دوم۔ سندھ میں عربی حکومت کے زوال کے بعد سے دسویں صدی ہجری تک کے شعراء۔

سوم۔ گیا، ہوئی صدی ہجری سے آج تک کے متوفی شعراء۔

چہارم۔ موجودہ دور کے شعراء، ان کے متعلق قطعیات کے ساتھ کچھ کہنا قبل از وقت ہے،

طبقہ اول | سندھی شعراء کی تربیت عربوں میں ہوئی تھی، اور زندگی کے ہر پہلو میں ان کا فکر و عمل عربی مذاق کے مطابق تھا، اس لیے ان کی خصوصیات کلام اور ان کے ہم عصر شعراء مولدین کی خصوصیات بالکل یکساں ہیں، سندھی شعراء کے کلام میں عربوں ہی کی طرح تنوع پایا جاتا ہے، مگر انوسن ہے کہ اس طبقہ کے شعراء کے کلام کا بڑا حصہ درست بردرمانہ سے صنائع ہو گیا، جو مختصر کلام دستیاب ہوتا ہے اس کو دیکھ کر یہ بات یقین کے ساتھ کہی جاسکتی ہے کہ اس طبقہ کے سندھی شعراء اپنے معاصر عرب شعراء سے کسی طرح کم نہ تھے، اسکی تصدیق عربی زبان سے ہوتی ہے

میری نظر میں ہندوستان کا سب سے پہلا بلند پایہ عربی شاعر ہارون بن موسیٰ طائی ہے۔
 ادب شاعر کیست سے اس کے دوستانہ روابط اس کے بلند مرتبہ ہونے پر شاہد ہیں، جہاں
 اس کو مہمان اور اس کے گرد و فواح کا سب سے بڑا شاعر قرار دیا ہے، اس کے صرف
 درباری کے وصف سے متعلق چھتیس اشعار جا حضانے کتاب الجوان میں نقل کئے
 گئے ہیں، ان کے علاوہ اس کے کلام کا اور کوئی نمونہ محفوظ نہیں رہا۔
 ہم سنائے نہ ہو گیا ہو تا تو اس دور کے ہندوستان کے متعلق نہایت مفید علمی
 مہم سے فی اور سماجی معلومات حاصل ہوتے۔

اس کی اگرچہ صرف ایک سو چونتیس اشعار دستیاب ہوئے ہیں لیکن
 یہ اس کی مختلف خصوصیات پر دلالت کرتی ہیں اور ان سے اس کی ادبی صلاحیتوں، کلام کے تنوع،
 شعریہ سخن کی تنوع، عوام و خواص کے میلان کا پتہ چلتا ہے، اور یہ بات بلا غفرت تردید
 کہی جاسکتی ہے کہ ابونعش شاعر ادب میں بلند پایہ کا مالک تھا، اس نے اپنی خداداد ذہانت
 اور تخیل کی بدولت اپنی غلامی کی زنجیروں کو کاٹ کر آزادی حاصل کی اور ایسی
 بات کہ اموی دربار سے وابستہ ہو گیا، اموی حکومت کے خاتمہ کے بعد خلیفہ منصور نے
 قندھار بنی امیہ کا درباری شاعر ہونے کی بنا پر اظہار بیزاری کیا، ابو عطاء نے اس سے
 انتہائی دلیری کے ساتھ سرور بارگشتہ اور علی الاعلان عباسی خاندان کی ہجو کی، حاد الراء
 بیہوش شاعر ادیب سے اس کی دوستی تھی، مشہور شاعر ابو دلامہ سے معاصرانہ
 رشتہ، اس کی قادر الکلامی کا سب سے بڑا ثبوت یہ ہے کہ اس کے اشعار کو ابوتام نے حماسہ
 دور میں بجا دی ہے،

ابو نعش دہلی کے اشعار کو اس کے عہد کے ممتاز افراد و عہل، ابو ہفان اور

عبد الصمد ابن موسیٰ کا روایت کرنا اس کے بلند پایہ شاعر ہونے کی واضح دلیل ہے، ابونعش
 نے کتاب الورقہ میں اڑسٹھ ممتاز شعراء کا ذکر کیا ہے ان میں ابو نعش بھی ہے۔
 اس کے پانچ قصیدوں کے دس شعر نمونہ درج کیے ہیں، اسی طرح ابراہیم ابن احمد
 ابن شامہ کے شعری وادبی کمالات کا باخط جیسے ادیب نے اعتراف کیا ہے، اس کی
 مدح کی ہے جو ابراہیم کی عظمت کی سب سے بڑی دلیل ہے، ابو حاد ادیب دہلی کے شاعر
 اپنے عہد کی عربی شاعری کا اچھا نمونہ ہیں۔

ابو نعش محمود بن حسین بن شامہ بھی ہندی الاصل شاعر ہے، جو کاشمیر اور
 ریحانہ الادب کے القاب یاد کیا جاتا تھا، اول الذکر لقب میں اس کے پانچ اسم
 ”کاتب، شاعر، ادیب، جواد اور منجم“ کو اختصار کے ساتھ سمویا گیا ہے، کاشمیری
 نظریں ادب اور زندگی میں گہرا تعلق ہے، اس لیے اس کو نچرل شاعری سے شغف تھا، وہ فی الحقیقت
 اشعار کہتا تھا، اس کا کلام دیوان کاشمیر کے نام سے بیروت سے طبع ہو چکا ہے، مگر
 وہ ناقص ہے، کتب ادب میں کاشمیر کے بعض ایسے اشعار ملتے ہیں جو اس دیوان میں
 موجود نہیں ہیں، اس کے دیوان کو دیکھ کر یہ فیصلہ کیا جاسکتا ہے کہ وہ قادر الکلام شاعر تھا
 اور مختلف اصناف سخن میں طبع آزمائی کرتا تھا،

طبقہ دوم | اس طبقہ کے شعراء ہندوستان میں پیدا ہوئے، اور یہیں انکی نشوونما ہوئی۔
 انھیں عربوں کی صحبت میسر نہیں ہوئی، اس طبقہ کے بیشتر شعراء کے نام و نشان
 ہو چکا ہے، دستیاب شدہ کلام سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان میں شاعری کی صلاحیت
 تھی اور وہ ہر صنف شاعری میں بے تکلف اشعار کہتے تھے،

اس طبقہ کے شعراء کلام اپنے معاصر عرب شعراء کے کلام کا ہم پلہ نہیں ہیں۔

زبان کی کتابی استعداد سے اس زبان کا ملکہ حاصل نہیں ہوتا اور زبان کے محاورات و وزنوں سے پوری واقفیت نہیں ہوتی، اس لیے خواہ وہ کتنے ہی صاحب فضل و کمال ہوں، ان سے اغلاط کا سرزد ہو جانا بعید نہیں، ان شعراء نے عربی نمونوں کو پیش نظر رکھا اور ان کی تقلید کی کوشش کی، پھر بھی اصل و نقل کا فرق صاف نظر آتا ہے۔

ان میں ایسے شعراء بھی تھے جن کا علم فضل میں بھی بڑا پایہ تھا، چند نامور فضلا کے نام یہ ہیں: عطاء ابن یعقوب غزنوی، یاقوت رومی اور عوفی نے اس کے اشعار نقل کیے ہیں، یہ اشعار نبوت رسول، مدح سلاطین و امراء، حکم و امثال، پند و نصائح اور رنج و الم وغیرہ پر مشتمل اور اس کی قافیا و کلامی، جزالت و بے لالت، دل آویز الفاظ و تراکیب اور حسن معنی پر شاہد ہیں، مسعود سعد سلمان لاہوری کے صنائع پر مشتمل اشعار ضرب الامثال کی حیثیت رکھتے ہیں، جو اس کی قافیا و کلامی کا ثبوت ہیں، عربی میں اس کا ایک مستقل دیوان تھا، مگر اب وہ ناپید ہے، حسن صانغی کا نام محتاج تعارف نہیں، وہ دینی علوم میں انتہائی فضل و کمال کے ساتھ ادب عربی میں بھی بے نظیر تھے، ایک طرف حدیث میں انکی مشہور کتاب مشارق الانوار پوری اسلامی دنیا میں مقبول ہوئی اور اس کے بہت سے شرح اور حواشی لکھے گئے، عربی درس میں اس کو جگہ دی گئی، دوسری طرف لذت عربی کی تحقیق میں ابواب الذاخر لکھی، مختلف مآخذوں سے صانغی کے ایک سو سونتیس اشعار اور ایک مکمل قصیدہ دستیاب ہوئے، اس میں شاعرانہ انداز میں پستی لکھی ہے، ہندستان میں عربی کا یہ پہلا منفرد قصیدہ ہے جس میں لذت عربی کے لفظی و معنوی صنائع و بدائع کو برابر لایا گیا، اور پورا قصیدہ صحت و بحالی میں لکھا گیا ہے،

امیر خسرو تاثیر الصانیٹ ہونے کے ساتھ ایجاد و صنائع، اختراع معانی اور موزون

کے اکتشافات میں بے نظیر تھے، عام طور سے شعراء ایک فن یا دونوں میں یکساں ہوتے ہیں، مگر امیر خسرو تمام فنون شعری میں بے مثال تھے، اور انھیں ہندوستان کا ملک الشعراء کہا جاتا بالکل بجا ہے، اپنی متنوع صلاحیتوں کے باعث ہندوستان کے سات بادشاہوں کے مقرب دربار رہے، فارسی کے مقابلہ میں ان کا عربی کلام بہت کم ہے، مگر عربی شعر کہنے پر ان کو پوری قدرت حاصل تھی، رسائل اعجاز خسروی میں ان کے متفرق اشعار کی تعداد چھ سو ستر سٹھ ہے، انھوں نے عربی قصیدے بھی لکھے،

قاضی عبدالمقتدر شریکی دہلوی عربی زبان کے بڑے فصیح و بلیغ شاعر و ادیب تھے، ان کا تقریباً سارا کلام حوادث و زکا کی نذر ہو گیا، طغرائی کے لامیۃ العجم کے مقابلہ میں لامیۃ بھی لکھا جو لامیۃ الہند کے نام سے مشہور ہوا، یہ نعتیہ قصیدہ سلاست الفاظ اور شیرینی کلام کے باعث ہندوستان کے شعراء و ادباء میں مشہور ہے، اس کے کئی حواشی بھی لکھے گئے، شیخ احمد تھانی سری کی شاعری فطری تھی، انھوں نے عربی میں طویل قصائد لکھے، نعتیہ کلام خاص طور پر قابل تعریف ہے، افسوس ہے کہ ان کا صرف ایک ناقص و البیہ نعتیہ قصیدہ دستیاب ہوتا ہے، جو سادگی اور خیالات کی شکستگی کا نمونہ ہے اور فرسودہ تشبیہوں سے آلود کیا گیا ہے، زین الدین مالاباری نے تصانیف یادگار چھوڑیں، وہ سلاطین و امراء سے شرو و نظم میں مراسلت کرتے تھے، انھوں نے تحریض اہل الایمان علی جہاد و عبودۃ الصلحان کے عنوان سے ایک قصیدہ لکھا، جس میں پرنگالیوں کے مالابار میں داخلہ اور مسلمانوں پر ظلم و ستم کرنے کا بیان اور آخر میں جہاد کی ترغیب، تصوف میں ایک قصیدہ، ہدایۃ الاذکیاء، الی طریق الادب لکھا، جو کتاب البرکۃ للوصالی سے ماخوذ ہے، اور ایک سواسی اشعار پر مشتمل ہے، شیخ عبد القادر حنرفی نے مفتی قطب الدین ہر والی کے بہت سے اشعار نقل

کیے ہیں، اور ان کی پرگوئی اور قاور الکلامی کا اعتراف کیا ہے، نہروالی نے عربوں کو "صنعتِ قصبہ" سے روشناس کرایا، شاہ احمد شرعی چندیری نے علامہ زفخشری کے قصبہ سے کے جواب میں ایک قصبہ لکھا تھا جس کے صرف دو شعر ہی ملتے ہیں، فضیل ابن جلال کاپوری نے معین الدین طنطرائی کے مقابلے میں قصبہ لکھ کر ادب عربی میں اپنے کمال کا ثبوت دیا، محمد ابن عبدالعزیز کالی کٹی نے پانچ سو اشعار کا طویل اور جڑ لکھ کر ایک مخصوص صنفِ سخن میں اپنی قاور الکلامی کا نمونہ پیش کیا،

طبقہ سوم | یہ طبقہ بھی دوسرے طبقے کی طرح خالص ہندوستانی ہے، ہندوستان میں ولادت، تربیت و تعلیم، عرب ماحول سے بیگانگی اور عربی علوم و فنون کی تعلیم سے پہلے فارسی زبان کی تحصیل میں یہ طبقہ اپنے پیشرو طبقے کا سہم و شریک ہے، اس لیے اس طبقے کے شعراء کی زبان تو عربی ہی رہی لیکن اسلوب و تعبیر میں عجیت زیادہ پیدا ہو گئی اور زبان کی غلطیوں نے بھی راہ پائی، یہ شعراء "سبع مملکات، دیوان الحماسہ، دیوان المتنبی، دیوان حسّان، لاتیہ اہم" وغیرہ کا نمونہ سامنے رکھتے تھے، اس لیے ابتداء سے انتہا تک ان کے کلام میں غیر و عجیب سائیت پائی جاتی ہے، اور تقلید محض نے ان کی شاعری میں ایک قسم کا تکلف و تصنع پیدا کر دیا ہے، بائیں ہمہ عربی شاعری میں ان کا ایک مرتبہ ہے، اگرچہ ان کا اسلوب عرب شعراء کے اسلوب سے مختلف ہے، اور اس میں عیوب اور اغلاط بھی پائے جاتے ہیں، مگر اس قسم کے عیوب و اغلاط اس زمانہ میں عام ہو گئے تھے، اور عباسی حکومت کے زوال اور طوائف الملوک کی وجہ سے عربی کی زبانوں مالی اس حد تک پہنچ گئی تھی کہ تیرہویں صدی ہجری تک کے تذکروں میں زیادہ تر اس طبقے کے شعراء میں اکثر کلام محفوظ نہیں رہا، تاہم صاحب دیوان شعر کے دروین کے خطوط یا مطبوعہ نسخے ہندوستان کی مختلف لائبریریوں میں دستیاب ہو جاتے ہیں۔

محدثین، قضاة اور علماء و فضلا کے سوانح ملتے ہیں، مگر عربی کے ادیبوں اور شاعروں کے نام مائل خال ہی نظر آتے ہیں، اور ان شعراء کا شعر و ادب میں مرتبہ مولدین سے کہیں فروتر ہے، جو اس بات کا ثبوت ہے کہ عرب قندار کے خاتمے کے بعد ہی کی وہ حیثیت باقی نہیں رہی تھی، اور عجیت ایسا رسوخ پیدا کر لیا تھا کہ عربی زبان روز بروز انحطاط پذیر ہوتی گئی، جو قوموں کے عروج و زوال کا لازمی نتیجہ ہے، قوموں کے عروج کے ساتھ ان کی زبان کی ترقی اور زوال کے ساتھ زبان کا زوال لازمی ہے، اس لیے اس عہد کے عربی کے ہندوستانی شعراء کے کلام کا عربوں کے مقابلے میں کم مایہ ہونا تعجب کی بات نہیں۔

اس طبقے کے شعراء کا کلام اس کے پیشرو طبقوں کے مقابلہ میں زیادہ دستیاب ہوتا ہے، اس لیے یہ بات وثوق کے ساتھ کہی جاسکتی ہے کہ اس میں تنوع اور اصنافِ سخن کی کثرت ہے، اور مقامی اثرات سے کچھ جدید اقسام مثلاً سہرا وغیرہ پیدا ہوئے، مگر ان شعراء میں بعض ایسی ممتاز ہستیاں بھی ہیں، جنہوں نے عربوں سے بھی خراج تحسین حاصل کیا، مثلاً شاہ ولی اللہ، آزاد بلگرامی، باقر اکا، فضل حق خیر آبادی، مفتی محمد عباس، عبد الجبار خاں اعظمی، مولانا انور شاہ کشمیری، مولانا ذوالفقار علی دیوبندی اور مولانا سید ناصر حسین لکھنوی وغیرہ۔

موجودہ دور میں عربی زبان و ادب کا ذوق بڑھ رہا ہے، اس کے حسب ذیل اسباب ہیں :-
(۱) اس دور میں ہندوستان اور عرب ممالک کے درمیان رسل و رسائل کی سہولتوں میں اضافہ ہو گیا ہے اور ان سے علمی روابط بڑھ گئے ہیں، ان کے نظریات و افکار سے واقفیت، ان سے تعلقات اور اسلامی رشتہ اخوت کو مستحکم کرنے کے شوق نے ثقافتی تعلقات کو استوار کیا، مصر و عراق سے بکثرت اخبارات اور عربی ماہنامے آنا شروع ہوئے، ان کے ذریعہ ادب عربی سے قریب ہونے میں مدد ملی، نئے موضوعات پر

اہل عرب کا کلام سامنے آیا اس کو دیکھ کر یہاں کے بھی بعض عربی شاعروں نے جدت کا کام لیا۔
(۲) ہندستان سے "انفع العظیم لابل ہذا الاقلیم" شفاء الصدور، البیان، الضیاء، الجامعہ،
الرضوان وغیرہ عربی کے ماہنامے وقتاً فوقتاً جاری ہوئے، آج کل بھی الرائد پندرہ روزہ اور
البوٹ الاسلامی، ماہنامہ دارالعلوم ندوۃ العلماء سے نکلتے ہیں، دارالعلوم دیوبند سے بھی دعوت الکی
سہ ماہی رسالہ نکل رہا ہے، خود حکومت ہند کی سرپرستی میں ایک چار ماہی رسالہ "ثقافتہ الہند" نکلتا
یہ رسائل عرب مالک میں بھی جاتے ہیں، اس لیے عربوں کے زبان میں عربی لکھنے کی امکانی کوشش
کرتے ہیں، اس طرح ان جرائد نے عربیت کے ذوق کو نکھارا۔

(۳) عربی زبان و ادب کی ادبی مجالس کا قیام عمل میں آیا، لکھنؤ میں بہجۃ الادب قائم ہوئی جس میں
عربی کے اصحاب ذوق اپنے مقالات اور کلام پیش کرتے تھے، دارالعلوم دیوبند میں "نادیۃ الادب"
اور دارالعلوم ندوۃ العلماء میں "نادیۃ العربیہ" قائم ہے جن میں طلبہ عربی میں تقریر کرتے اور مقالات
پڑھتے ہیں، علی گڑھ یونیورسٹی کے شعبہ عربی میں بھی مجتہ الادب کی داغ بیل ڈالی گئی تھی، دارالعلوم
ندوۃ العلماء نے عربی ادبیات کو ترقی دینے کے لیے اپنا مستقل نصاب تعلیم عام مدارس سے ہٹ کر بنایا،
اس کی عربی زبان و ادب کی خدمات کو بیان کرنے کے لیے ایک مستقل اور مبسوط مقالہ کی ضرورت ہے،
عربی کی بڑی درس گاہوں میں تقسیم اسناد کے جلسوں اور خاص خاص تقریروں کے موقعوں
پر عربی میں تقریریں ہوتی ہیں اور عربی تصانیف پڑھے جاتے ہیں، مگر اس کا کوئی رکارڈ محفوظ نہیں ہے،
صرف رودادوں میں ان کا ذکر ملتا ہے، ان اسباب نے اس دور میں عربی زبان و ادب کا ذوق
دوبارہ زندہ کر دیا ہے۔

لے عربی ماہناموں کے علاوہ اردو کے بعض دینی و مذہبی ماہناموں نے بھی عربی سے لگاؤ قائم رکھنے میں مدد کی
مثلاً معارف اور برہان وغیرہ میں عربی ادب سے متعلق موضوعات پر مفید مضامین نکلتے رہتے ہیں۔

مطبوعات جدیدہ

چار علمی مقالے - از مولانا سعید احمد رضا اکبر آبادی تقطیع بڑی ضخامت... صفحات،

کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت تحریر نہیں۔ پتہ: شعبہ دینیات مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ،

یہ چار مقالے "فاضل مضمون نگار کے چار علمی مقالات کا مجموعہ ہے، جو مختلف رسائل میں

چھپ چکے ہیں، "الصائبون"، "الامیون"، "آٹھویں صدی کے انڈی شعراء کا ایک تذکرہ"،

اور "مالک بن نویرہ کا واقعہ اور حضرت خالد بن ولید" اس بارہ میں علماء و مفسرین میں بڑا اختلاف

ہے کہ کلام عبید میں مذکور "الامی و الامیون" اور "الصائبون" سے کون لوگ مراد

ہیں، ان کی تسنیں میں بکثرت اقوال ہیں، "الصائبون" کی تحقیق میں مولانا مناظر احسن صاحب کیلانی

مرحوم کا ایک متفقانہ مضمون معارف میں نکل چکا ہے، مولانا سعید احمد رضا اکبر آبادی نے بھی اول الذکر

دونوں کی تحقیق کی ہے اور ان کے متعلق تمام اقوال و روایات جمع اور ان پر بحث کر کے ثابت کیا ہو کہ

الصائبون سے گہڑے ہوئے دین ابراہیمی کے وہ پیرو مراد ہیں جو موحہ اور دین حق کے جوہر تھے،

اور جن کو حنفا، کہا جاتا تھا، اور "الامیون" سے مراد ان پڑھ اور نوشت و خواندہ سے نا آشنا نہیں

بلکہ غیر اہل کتاب عرب ہیں، جن کے لیے کوئی آسانی صحیفہ نازل نہیں ہوا تھا، اور اہل کتاب کو

امی کہتے تھے، تیسرے مضمون میں آٹھویں صدی کے انڈی شعراء کے ایک تذکرے "الکلیتہ الکامنه"

لسان الدین بن الخطیب کا تعارف ہے، چوتھے مقالہ میں اس مشہور روایت کی تحقیق کی گئی ہے کہ

"قنہ" اردو کے سلسلہ میں حضرت خالد بن ولید نے ایک مرتد مالک بن نویرہ کو جس نے باختلاف

بد میں اسلام قبول کر لیا تھا یا ارتداد پر قائم تھا، قتل کر کے اسکی بیوی کے حسن سے محو ہو کر میدان جنگ میں اس سے شادی کی تھی۔ فاضل مقالہ نگار نے اس سلسلہ کی تمام غلط اور غیر معتبر روایات کی تنقید کر کے حضرت خالدؓ پر جو الزام عائد ہوتے ہیں ان کی تردید کی ہے، جو علی اور دینی حیثیت سے قابل تحسین ہے، مگر ان کا یہ دعویٰ صحیح نہیں ہے کہ اس تحقیق میں وہ منفرد ہیں، اور آج تک مصر و ہندوستان کے کسی مصنف نے اس پر بحث کرنے کی ہمت نہیں کی (ص ۸۱) اور خلفائے راشدین، سیر الصحابہ اور تاریخ اسلام کے مصنفین کو اسکے ذکر تک کی جرأت نہیں ہوئی، اور وہ اسے صاف اڑ گئے (ص ۸۲) بلاشبہ یہ صحیح ہے کہ ان کتابوں میں اس پر بحث نہیں کی گئی ہے، مگر ایسا نہیں ہو کر ان کے مصنفین کو اسکی جرأت ہی نہیں ہوئی اور اس کی تحقیق کا سہرا مقالہ نگار کے سر ہے، سیر الصحابہ اور تاریخ اسلام کے مصنف نے آج سے ۳۵ سال پہلے اکتوبر ۱۹۳۳ء کے معارف میں ایک انگریز مضمون نگار ڈاکٹر کریم دوس کے جواب میں جنہوں نے اس واقعہ کو بڑے آب و رنگ کے ساتھ اسٹریٹ ویل آف انڈیا میں لکھا تھا، ایک مفصل مضمون لکھا تھا جس میں مالک بن نویرہ کے واقعہ قتل اور اس کی بیوی سے حضرت خالد بن ولیدؓ کے مفروضہ افسانہ عشق اور نکاح سے متعلق تمام غیر معتبر روایات کی تنقید، اصلی واقعہ کی تحقیق اور حضرت خالدؓ پر عائد کردہ الزامات کی پوری تردید کی تھی، اس مضمون کو اس ذرا کے بہت اخبارات و رسائل نے بھی نقل کیا تھا، معلوم ہوتا ہے کہ یہ مضمون فاضل مضمون نگار کی نظر سے نہیں گذرا، ورنہ وہ اولیت کا دعویٰ نہ کرتے، زیادہ سے زیادہ یہ کہنا جاسکتا ہے کہ فاضل مضمون نگار کے مقالہ میں بعض بحثیں زیادہ ہیں، لیکن یہی معارف کے مضمون کے متعلق بھی کہنا جاسکتا ہے، یہ اپنا اپنا نقطہ نظر ہے، اس سے اصل بنیادی بحث پر اثر نہیں پڑتا، اس "خوش فہمی" سے قطع نظر یہ مجموعہ علمی و تحقیقی حیثیت سے قابل قدر ہے۔

تذکرہ شعراء کشمیر۔ مولد محمد علی متخلص بہ مرزا تقی علی بڑی صفحات ۶۶۴ صفحات

کا فذ علی، خوبصورت ٹائپ میں چھپی ہے، قیمت تیس روپے۔ پتہ: اقبال انڈیا / ۶

۳۰ بلاک ۶ پی ای، سی، ایچ سوسائٹی کراچی ۱۱

پاکستان سے اسلامی علوم و ادبیات پر عربی، فارسی، اردو اور انگریزی میں نہایت مفید اور اہم کتابیں شائع ہوتی رہتی ہیں، ان میں مذکورہ بالا تذکرہ بھی ہے، اس کے مصنف محمد علی متخلص بہ مرزا محمد شاہ کے ہم عصر تھے، یہ تذکرہ نایاب تھا جن اتفاق سے پاکستان کے امور فاضل سید حامد الدین راشدی کو اسکے دو نسخے مل گئے، ان کی مدد سے انہوں نے بڑی محنت سے یہ نسخہ مرتب کیا ہے، اس میں ۳۰۵ کشمیری شعرا کا حال اور ان کے کلام کا نمونہ ہے، جن شعراء کا حال برائے نام تھا، فاضل مرتب نے ان کے مزید حالات تلاش کر کے حاشیے میں ان کا اضافہ کر دیا ہے، کتاب کے شروع میں ان کے قلم سے ایک مبسوط مقدمہ ہے، جس میں کشمیر کے شعراء کے حالات میں جو تذکرے لکھے گئے ہیں یا جن کتابوں میں انکا ذکر ہے، ان کا ذکر اور اس تذکرہ کی ترتیب پوری روداد درج کتاب تصحیح و تحشیہ، تہذیب و ترتیب، فہرست، آخذ اور اسما، و اعلام کے اندکس جلد لوازم سے آراستہ ہے، اس سے فارسی کے قدیم تذکروں میں ایک اہم تذکرہ کا اضافہ ہوا،

تذکرہ شعراء کشمیر جلد اول۔ مولد سید حامد الدین راشدی، تقی علی بڑی صفحات

۱۶ صفحات، کا فذ عمدہ، ٹائپ خوبصورت، قیمت نئے پتہ ۱۰ روپے اور پر کے پتہ سے ۱۲ روپے۔

مذکورہ بالا تذکرہ کی تصحیح و ترتیب کے سلسلہ میں فاضل مرتب کو بہت سے تذکروں

اور کتابوں کی ورق گردانی کرنا پڑی تھی، ان میں ان کو کئی سو ایسے شاعروں کا نام ملا جن کا ذکر اصحیح کے تذکرہ میں نہیں تھا، اس لیے انہوں نے تین جلدوں میں اس کا مکمل مرتب کر دیا، جن کی حیثیت بجائے خود مستقل ہے، زیر نظر حصہ اس کی پہلی جلد ہے، اس میں ایک سو بیس شعراء کا حال اور ان کا نمونہ کلام ہے، اس کی تالیف میں فاضل مصنف نے جو محنت اٹھائی

اور جس طرح دانہ دانہ جن کر یہ خرمن جسے کیا ہے، اس کا اندازہ اس کے مطالعہ ہی سے ہو سکتا ہے، کتاب کے شروع میں مولف کے قلم سے ایک مقدمہ ہے جس میں تذکرہ کی ترتیب کے متعلق ضروری باتیں درج ہیں، مگر اس میں فرستہ مآخذ اور اسماء و اعلام وغیرہ کا اندازہ کس نہیں ہے، غالباً آخری حصہ میں تمام حصوں کا ایک ساتھ ہوگا، یہ دونوں تذکرے شاہ ایران محمد رضا پہلوی کے جشن تاجپوشی کی یادگار میں شائع ہوئے ہیں۔

مبادیات تحقیق عبدالرزاق صاحب قریشی، تقطیع بڑی، ضخامت ۱۰۶ صفحات

کاغذ عمدہ، کتابت و طباعت بہتر، قیمت چار روپے ۵۰ پیسے۔ پتہ: ادبی پبلشرز

شیفر روڈ۔ بمبئی ۲۰

علمی تحقیقات (Research) ایک مستقل فن بن گیا ہے، یورپین زبانوں میں اس پر مستقل کتابیں ہیں، اردو میں اس موضوع پر کوئی کتاب نہیں تھی، لائق مصنف نے یہ کتاب لکھ کر اس کمی کو پورا کیا ہے، وہ خود کئی کتابوں کے مصنف ہیں اور اردو و سیرچ انسٹی ٹیوٹ انجمن اسلام بمبئی میں پی ایچ ڈی کے طلبہ کی رہنمائی بھی کرتے ہیں، اس لیے انکو تحقیق کے اصولوں سے بھی پوری واقفیت ہے، اور اس کا ان کو علمی تجربہ بھی ہے، یہ کتاب ان کے علم اور علمی تجربات کا مجموعہ ہے، اس میں انھوں نے تحقیق کے اصول و کلیات سے لے کر اس کے جزئیات اور ماخذوں کی تلاش و تحقیق، ان سے استفادہ کے طریقے سے لے کر مقالہ کی سوئیہ تک کے لیے مفصل ہدایات اور ضروری معلومات مختلف عنوانات کے تحت جمع و مرتب کر دیے ہیں، اس لحاظ سے اردو میں اس موضوع پر یہ پہلی کتاب ہے اور وہ ریسرچ اسکالرس کے لیے بہترین گائیڈ کا کام دے سکتی ہے۔

م

جلد ۱۰۲۔ ماہ جمادی الاول ۱۳۸۸ھ مطابق ماہ اگست ۱۹۶۸ء۔ عدد ۲

مضامین

تذرات

شاہ معین الدین احمد ندوی

۸۲-۸۴

مقالات

ابن الفارض

جناب ڈاکٹر حافظ علام مصطفیٰ صاحب شیعہ عربی ۸۵-۱۰۰

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

الدرة الثمينة ملا عبد حکیم سیالکوٹی

شاہجہاں اور نواب سعد اللہ خاں

جناب شبیر احمد خان صاحب غازی ایم اے، ایل ایل بی ۱۰۱-۱۱۸

سابق جسر امتحانات عربی و فارسی اتم پرنسپل

تعبق اسلامی پر ایک ہندوستانی کتاب

(لطائف اشرفی)

جناب ڈاکٹر سید وحید اشرف صاحب شیعہ فارسی ۱۱۹-۱۳۵

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

میر حسین شاہ حقیقت (حالات و تصنیفات)

تقیہ اتہ راک

جناب ڈاکٹر لطیف حسین صاحب ادیب ۱۳۶-۱۵۵

جناب مولانا سید ابوالحسن علی صاحب ندوی ۱۵۶

”من“

۱۵۶-۱۶۰

مطبوعات جدیدہ

ارمغان سلیمان

علامہ سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ کے اردو و فارسی کلام کا مجموعہ۔

قیمت :- تین روپے

مینجر، دارالمنین عظم گڑھ